

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1979 பெப்ரவரி 19

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. மு. ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

3. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

தமிழ்நாடு தலைமைச் செயலகக் கட்டிடம்

* வினா எண் 100-அ திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாடு தலைமைச் செயலகத்தின் அலுவலகங்களுக்காக கூடுதலாகக் கட்டப்பட்ட 11 மாடி கட்டடத்திற்கு போடப்பட்ட மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) அதற்கு ஆன இறுதி செலவு எவ்வளவு?

(இ) இங்கு பொருத்தப்பட்டுள்ள மின் சாதனங்கள், மேஜை நாற்காலிகள் இவைகளுக்கான செலவு எவ்வளவு?

(ஈ) மேலும் இடவசதிக்காக கூடுதல் கட்டடங்கள் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :—

(அ) ரூ. 189 லட்சம்.

(ஆ) ரூ. 1, 74, 07, 000

(இ) மின் சாதனங்களுக்காக ஆன செலவு ரூ. 29,06,718. மேஜை நாற்காலிகளுக்காக ஆன செலவு ரூ. 2, 48, 743.

(ஈ) ஆம். சட்டமன்றத்துறைக்காகவும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஓய்வு அறை அமைக்கவும் புதிதாக ஒரு கட்டிடம் ரூ. 1.30 லட்சம் செலவில் கட்ட நிர்வாக ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. என். கிட்டப்பா : தற்போது தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையையொட்டிய நூலகத்தில் போதுமான இடம் இல்லை என்பது எல்லோருக்கும் நன்கு தெரியும். எனவே புதிதாகக் கட்டப்பட்டிருக்கிற இந்தக் கட்டடத்தில் அந்த நூலகம் சிறப்பான முறையில் அமையத்தக்க வகையில் ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தக் கட்டடம் தலைமைச் செயலகத்திற்காகக் கட்டப்பட்ட கட்டடம். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்காக, அவர்களின் வசதிக்காக ரூ. 1, 30, 000 செலவில் வேறு ஒரு திட்டம் மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான நிர்வாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அதில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனையையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. துரை முத்துசாமி : அசெம்பளி டிப்பார்மென்ட்டுக்காக ரூ. 1, 30, 000 செலவிடப்படயிருப்பதாகச் சொன்னார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். அந்தத் தொகை போதாது என்று கருதுகிறேன். எனவே அதை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : எந்தவகையில் போதாது என்று கருதுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ரூ. 1,30,000 என்பது போதுமானது.

திரு. து. இராமசாமி : தலைமைச் செயலகத்திற்கு என்று கட்டப்பட்டிருக்கிற அந்தக் கட்டடத்திற்கு பூர்வமாக மாற்றப் படவில்லை என்று கருதுகிறேன். இந்தக் கட்டடத்தில் உள்ள செகரட்டரிகள், மற்றவர்களை அந்தக் கட்டடத்திற்கு மாற்றினால் இந்தக் கட்டடம் சட்டசபை அலுவலக அதிகாரிகளுக்கும் உறுப்பினர்களுக்கும் பயன்படத்தக்க வகையில் ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இரண்டு கட்டடமும் முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

*வினா எண். 100 — ஆ திரு. பொ. விஜயராகவன், திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தலைமைச் செயலகத்தில் மதிய உணவுக்கான தரம் வாய்ந்த உணவு விடுதி இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :—

(அ) தலைமைச் செயலகத்தில் மதிய உணவுக்கான தரம் வாய்ந்த உணவு விடுதிகள் உள்ளன.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தரம் வாய்ந்த உணவு என்பதைவிட, இப்போது நெல்லின் விலை குறைந்திருக்கிற நேரத்தில் சாப்பாடு ஒன்று ரூ. 3 என்று விற்கப்படுகிறது; அதைக் குறைப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சாப்பாடு என்றால் அதில் பல ஐட்டங்கள் அடங்குகின்றன. எத்தகைய சாப்பாட்டை உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தரமான உணவு விடுதிகள் இங்கே இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அமைச்சரான பிறகு அவர்கள் அங்கே சாப்பிட்டதில்லை என்று கருதுகிறேன். தரமான உணவு விடுதியாக உண்மையிலேயே இல்லை. அவை நல்லமுறையில் அமைய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் நான்-வெஜிட்டேரியன் மீல்ஸ் பற்றக் கேட்கிறார்கள்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : இரண்டையும் சேர்த்துத்தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இங்குள்ள உணவு விடுதியில் சாப்பிடுகிற பாக்கியம் எனக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மைதான். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறமாதிரி தரம் குறைந்ததாக எனக்குத் தகவல் இல்லை. இங்கே பல்வேறு தனியார் துறையினரும், அதேபோல் தலைமைச் செயலக ஊழியர்கள் நடத்தும் கூட்டுறவு உணவு விடுதியில் இந்த உணவு வகைகளை வழங்கி வருகின்றன. இதுவரை தரமாகத்தான் தந்துவருகிறார்கள் என்பதுதான் நிலைமை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தனக்கு அந்த அனுபவம் ஏற்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அனுபவிக்கக்கூடிய நாங்கள் அதைப்பற்றி நன்கு அறிவோம். எனவே, இந்தத் தலைமைச் செயலகத்தில் மதிய உணவு ஏற்பாடு செய்வதை நமது அரசாங்கமே முன்னின்று அதை ஏற்பாடு செய்வதற்கு முன்வருமா? அதேபோல், நமது சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் உணவு விடுதியில் தரம்....

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களால் அதைப்பற்றிச் சொல்லக் கூட முடியவில்லை. ஆனால், இந்தச் தலைமைச் செயலகத்திலே கிட்டத்தட்ட 7 உணவுவிடுதிகள் செயல்பட்டு வருகின்றன.

(1) இந்தியா காப்பி வாரியம் நடத்தும் சிற்றுண்டிச் சாலை.

(2) தலைமைச் செயலக ஊழியர்கள் நடத்தும் கூட்டுறவு உணவு விடுதி.

(3) தனியார் துறையில் தர்பார் ஒட்டல் என்னும் பெயரில் இயங்கும் உணவு விடுதி.

(4) தமிழ்நாடு கோழி வளர்ப்பு நிறுவனத்தின் சார்பில் நடத்தப்படும் கோழி பிரியாணி, ஆம்லெட் விற்பனை நிலையம்.

(5) இந்தியா தேனீர் வாரியம் நடத்தும் தேனீர் அறை.

(6) தேசிய படித்த இளைஞர்களின் சுய வேலை வாய்ப்பு சங்கம் நடத்தும் சிற்றுண்டிச் சாலை.

(7) இரண்டு சிறிய தனியார் டீக் கடைகள்.

ஆக இப்படி ஏழு நிறுவனங்கள் நடக்கும்போது, அரசாங்கம் இதிலே தலையிட வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்கள், சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் விடுதியும், இங்கே நமது தலைமைச் செயலகத்திலே நடத்தப்படுகின்ற விடுதிகளும் தனியார்களுக்கு வாடகைகூட இல்லாமல் விடக்கூடிய சூழ்நிலையிலேகூட, அதிகமான கட்டணத்தை உணவுக்கு வசூலிக்கப்படுவது அரசுக்கு தெரியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த ஆண்டிலிருந்து அவைகளுக்கு வாடகை வசூலிக்கப்படுகின்றது. மற்றவற்றைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்களை விசாரிக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதிக விலை நிர்ணயிக்கப் படுவதாகக் குறிப்பிடுகிறார்கள். ஆனால், கோழி பிரியாணி ரூ. 3 என்றுதான் இதிலே பட்டியலிலே இருக்கிறது. ஆனால், அளவு சம்பந்தப்பட்ட விவரங்கள் இங்கே இல்லை. உண்மையிலேயே அதிக விலை இருக்குமானால் அதைப்பற்றி அரசு சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்குத் தெரிவிக்கும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியும், தலைமைச் செயலகத்திலே நடத்தப்பட்டு வரும் விடுதிகளுக்கும் நியமித்துள்ள ஒழுங்கு முறை விதிகள் என்ன என்பதை அரசு அறிவிக்க இயலுமா?

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அத்தகைய விதி முறைகளுக்கான விவரம் தற்போது இல்லை. ஒழுங்காக சாப்பாடு போட வேண்டுமென்பதுதான் விதியாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கியிருக்கும் விடுதியில் தற்போது சாப்பாடு எடுப்பதற்கு ஆறே ஆறு சாப்பாடு காரியர்கள்தான் இருக்கின்றன; ஆறே ஆறு பிளாஸ்குகள்தான் இருக்கின்றன. இவைகளும் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வாங்கப்பட்டவை. இதைத்தவிர, அங்கே ஜன்னல்களிலே இருக்கக்கூடிய கொக்கிகள் சரிவர இல்லை. இதைப்பற்றி 3, 4 முறைகள் நான் ஏற்கனவே இங்கே சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இக்கேள்வி சாப்பாடு விடுதியைப் பற்றியது. இந்த ஜன்னலுக்கு ரிப்பேர், கதவுக்கு ரிப்பேர் என்பதைப் பற்றி கேட்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இது தலைமைச் செயலகத்திலே தரமான உணவு கொடுக்கப்படுமா என்பதைப் பற்றிய கேள்வி. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியிலே என்ன நிலைமை என்பதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால், அதைப்பற்றிய தகவலைச் சேகரித்து தரப்படும். தவிர, அவர்கள் அங்கே 6 கேரியர்கள்தான் இருக்கின்றன; அதுவும் மிகவும் பழமையாக இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். நிச்சயமாக பேரவைத் தலைவர் அதை கவனத்தில் வைத்துக் கொண்டுள்ளார்.

அறநிலையத்துறைக்கென வாரியம்.

*வினா எண் 81—திரு. என். கிட்டப்பா : திரு. எஸ்.கணேசன்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

அறநிலையத்துறைக்கென தனியே வாரியம் ஒன்று அமைத்திடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் :

செயற்குறிப்பு ஏதும் தற்போது இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, அறநிலையத்துறையில் அறங்காவலர்கள் நியமிக்கப்படுவதற்கு, இதற்கு முன்னாலே காங்கிரஸ் கட்சி 'ஏரியா' கமிட்டி என்று போட்டிருந்தது. பின்னர் வந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்காலத்திலே அது கலைக்கப்பட்டு, வேறு வகையான முறையில்

[1979 பிப்ரவரி 19]

நியமிக்கப்பட்டது. இப்போது மறுபடியும் இந்த ஏரியா கமிட்டி கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாக நான் அறிகிறேன். எனவே, அறநிலையங்களில் அறங்காவலர்களை நியமிக்கப்படுகின்ற போது, உள்ளபடியே ஆண்டவன்மேல் கடவுள் என்று சொல்லப்படுகின்றவர்களைப் பக்தி வைத்திருக்கக்கூடியவர்களை கொண்ட ஒரு குழுவை உருவாக்கி, அந்தக் குழுவின் மூலம் வாரியத்தை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-10]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 1925-ஆம் ஆண்டு முதல் 1950-ஆம் ஆண்டு வரை பலவேறு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, தனிப்பட்ட வாரியமாக இருந்து வந்த நிலைமையை மாற்றி 1940 ஆம் ஆண்டு ஆர். வி. கிருஷ்ணய்யர் அவர்களது அறிக்கையின் மீது 1942-ல் உயர்நீதிமன்றத்தில் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி திரு. வெங்கட்டரமணராவ் அவர்கள் தலைமையில் திரு. டி. எம். நாராயணசாமி பிள்ளை போன்றவர்கள் எல்லாம் இருந்த குழு கொடுத்த அறிக்கை மீது ஒரு முடிவு எடுத்துத்தான் 1951-ம் ஆண்டு முதல் இது அரசு துறையாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முன்னால் ஏரியா கமிட்டி இருந்தது, பின்னால் முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் அது நீக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்போது அது மீண்டும் வந்திருப்பதாக சொன்னார்கள். முன்னால் இருந்த ஏரியாக் கமிட்டிக்கு சில அதிகாரங்கள் இருந்தன. இப்போது போட்டிருப்பது ஆலோசனை குழு. ஏனென்றால், ஆயிரக்கணக்கான அறங்காவலர்களை நியமிக்கின்ற போது, அது பற்றி அதிகாரிகள் மட்டும் முடிவு செய்வது சரியல்ல, அதற்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்காகத்தான் இந்த கமிட்டி அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அறங்காவலர்களாக நியமிக்கவேண்டும் என்று வரும் விண்ணப்பங்களை விசாரித்து விவரங்களை தந்து, இன்னின்னார் தகுதியுள்ளவர்கள் என்ற ஆலோசனைகளை வழங்குவதற்காக இக்குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. இ. தமிழரசன் : தலைவர் அவர்களே, ஆலயங்களில் ஆதிவாசிகள், அரிசனங்கள் செல்லக்கூடாது என்பதை தந்தை பெரியார் அவர்களால் தகர்த்து எறியப்பட்டது. அந்த கருத்துக்கு உரமுட்டக்கூடிய வகையில், அறங்காவலர் குழுவில் அரிசனங்களும் ஆதிவாசிகளுக்கும் இடம் கொடுக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது அறங்காவலர் குழுவில் ஒரு அரிசன் கண்டிப்பாக இடம் பெறவேண்டும் என்று விதியிருக்கிறது. அதற்கு மேல் தகுதியுடையவர்கள் இருந்தாலும் அவர்கள் நியமிக்கப்படலாம். அதற்கு கட்டுப்பாடு எதுவும் கிடையாது.

1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தேவஸ்வம் போர்டு செயல்பட்டுக் கொண்டிருந்தது. அது இப்போது இல்லை. அது மீண்டும் அமைக்கப்படுமா? ஆமெனில், எப்போது அமைக்கப்படும்? மேலும் கன்னியாகுமரி தேவஸ்வம் போர்டில் பணிபுரிகின்ற போர்டு ஸ்டாப்-ஏறக்குறைய 130 பேர்கள் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு மாநிலத்தில் இருக்கின்ற பிற அறநிலைய ஊழியர்களைப் போல், அரசு ஊழியர்களைப் போல் பென்ஷன், பிராவிடன்ட் பண்ட் போன்ற எல்லா சலுகைகளும் வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை அரசிடத்தில் இருக்கிறது. அதை அவர்களுக்கு அளிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தேவஸ்வம் போர்டுக்கு அந்த நிர்வாகக் குழு அமைப்பதற்கான முயற்சியில் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே கேரள மாநிலத்திலிருந்து, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு திருப்பிவிடப்பட்ட அந்த தேவஸ்வம் போர்டைச் சேர்ந்த ஊழியர்களின் வேண்டுகோள் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விரைவில் அதுபற்றிய முடிவுகள் அறிவிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வி எண் 82, (திரு. துரை முத்துசாமி அவர்களும், திரு. து. இராமசாமி அவர்களும் எழுந்து நின்றனர்....)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அடுத்த கேள்விக்கு போய் ஸ்டீடேன். தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி : ஆலயங்கள் பற்றிய கேள்வி, சில முக்கியமான கேள்விகள் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது, அதற்கு ஏன் சந்தர்ப்பம் தரக்கூடாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாக் கேள்விகளுக்கும் சந்தர்ப்பம் தந்து கொண்டிருக்க முடியாது. கேட்கும்போதெல்லாம் நேரம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது....

திரு. துரை முத்துசாமி : மற்றவர்களுக்கெல்லாம் நேரம் கொடுக்கும் போது ஏன் எங்களுக்கு மட்டும் கொடுக்கக் கூடாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை எல்லாம் நீங்கள்) கேட்கக் கூடாது. தலைவரை இப்படி குறுக்கே கேள்விகள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் உங்களை அழைக்கவே முடியாத நிலை ஏற்படும். நான் எவ்வித பாகுபாடும் இல்லாமல் தான் நடந்து கொள்கிறேன். மேலும் தலைவர் ஒரு முடிவை சொல்லி விட்டால் அதை ஏற்றுக்கொள்வது தான் மரபு....

[1979 பிப்ரவரி 19]

(திரு. துரை முத்துசாமி எழுந்து நின்று கொண்டிருந்தார்...)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படி சொல்லிக் கொண்டேயிருந்தால் திரு. துரை முத்துசாமி அவர்கள் பார்வை பேரவைத் தலைவரின் கண்ணுக்கு வராமல் கூட போய்விடக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும்.....

திரு. து. இராமசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் இம்மாதிரி முடிவு எடுப்பது உண்மையிலேயே வேதனைக்குரியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை. கேள்வி கேட்க வாய்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று என்னைக் கட்டாயப்படுத்த முடியாது.

திரு. து. இராமசாமி : விவகாரம் பண்ணுகிறவர்களுக்குத் தான் சந்தர்ப்பம் கொடுப்பீர்கள் போல் இருக்கிறது. எப்போதோ ஒருமுறை நாங்கள் கேட்கிறோம். அப்படி கேட்கிறவர்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கக்கூடாதா? முக்கியமான கேள்விகளுக்குத் தான் கை தூக்குகிறோம். இதுவரை நாங்கள் எத்தனை சப்ளிமென்டரி கேள்விகள் கேட்டிருக்கிறோம் என்று தயவு செய்து பாருங்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி : எதிர்க்கட்சி வரிசையில் தற்போது இருக்கின்ற ஒரே ஒரு தலைவர்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருக்கிற தலைவர், உறுப்பினர் என்று பார்த்து கேள்வி நேரத்தில் வாய்ப்பு அளிக்கப்படுவதில்லை. ஒரே ஒரு கேள்விக்கு 15 நிமிஷம் ஆகியிருக்கிறது. எப்படி பேரவைத் தலைவர் நேரத்தை அட்ஜஸ்ட் செய்ய முடியும்?

திரு. து. இராமசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய சந்தர்ப்பங்களைக் கொடுக்க மறுப்பதாலும், கடுமையான வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்தியதாலும் எங்களுடைய வருத்தத்தையும், அதிருப்தியையும் தெரிவிக்கிற முறையில் நாங்கள் வெளி நடப்புச் செய்கிறோம்.

[காங்கிரஸ் (இ) கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்புச் செய்தனர்.]

கொல்லி மலைப்பகுதியை சுற்றிலா மையமாக்கல்

* வினா எண். 82 திரு. கே. சௌந்தரராசன் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1979 பிப்ரவரி 19]

திருச்சி மாவட்டம், துறையூர் அருகில் உள்ள கொல்லி மலைப் பகுதியை சுற்றுலா மையமாக ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தற்போது இல்லை.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : திருச்சி மாவட்டத்தில் வெளி நாட்டுச் சுற்றுப் பயணிகளைக் கவருகின்ற அளவுக்கு வசதி வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தால் வெளிநாட்டுப் பயணிகள் வந்து தங்குவதற்குரிய சூழ்நிலை இல்லாமல் இருக்கிறது. துறையூருக்குப் பக்கத்தில் உள்ள கொல்லிமலைப் பகுதியை சுற்றுப் பயணிகளைக் கவரத்தக்க அளவுக்கு மாற்றியமைத்தால் திருச்சி மாவட்டம் வளர்ச்சி பெறுவதோடு கொல்லி மலையும் வளர்ச்சிபெற ஏதுவாக இருக்கும். கடந்த காலத்தில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அந்தப் பகுதியில் வந்து தங்கியிருந்தபோது அதை ஒரு சுற்றுலாப் பகுதியாக அபிவிருத்தி செய்தால் சுற்றுலாப் பயணிகளை அது ஈர்க்க முடியும் என்று சொன்ன கருத்தை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அந்தக் கொல்லி மலைப் பகுதியின் அடிவாரத்தில் இருந்த பல மரங்கள் கடந்த வெள்ளத்தின்போது விழுந்து வெள்ளத்தில் அடித்துச் செல்லப்பட்டு விட்டன. ஒரு அருவி மாத்திரம் இப்போது அங்கே இருக்கிறது. அதையும் அங்குருடி தண்ணீர் திட்டத்திற்கும் வேறுதிட்டத்திற்கும் பயன்படுத்த பொதுப்பணித் துறை அணை கட்டும் திட்டத்தைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படி ஒரு அணை கட்டப்படுமானால் அதற்குப் பிறகு வேண்டுமானால் அதை ஒரு சுற்றுலா ஸ்தலமாக மாற்ற முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற கருத்து சுற்றுலாத் துறையின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இருப்பினும் அது வெளி நாட்டுப் பயணிகளைக் கவரும் அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்காது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இ. தமிழரசன் : கம்ப இராமாயணம் இனிமையானது, சுவையானது என்று தமிழர்கள் போற்றுகிறார்கள். அத்தகைய கம்ப இராமாயணம் அரங்கேற்றப்பட்ட மாவட்டம் திருச்சி மாவட்டம். அந்த மாவட்டத்தில் உல்லாசப் பயணிகளைக் கவரும் விதத்தில் கம்பன் அரங்கம் நினைவாலயம் அமைக்க இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : கம்பன் அரங்கமும், இல்லமும் உல்லாசப் பயணிகளைக் கவராது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

முறைசாராக் கல்வித் திட்டம்

வினா எண். 83 திரு. நா. பழனிவேல் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) முறைசாராக் கல்வி பயிலும் ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு மாலை உணவு வழங்கும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இந்த வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : அமைச்சர் அவர்கள் இல்லையென்று பதில் சொல்கிறார்கள். பல பெரியவர்கள் மாலைநேரங்களில் முறைசாராக் கல்வி பயிலுகின்றபோது உணவு இல்லையென்று சொன்னால்கூட சிற்றுண்டியாவது வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : முறைசாராக் கல்வித் திட்டத்தில் பள்ளி ஆய்வாளர்கள் நியமிப்பது எந்த அடிப்படையில் கல்வித் தகுதியை வைத்தா. அனுபவத்தை வைத்தா அல்லது வயதை வைத்தா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, கல்வித் துறையிலே ஆய்வாளர்கள் தகுதியையும் அனுபவத்தையும் வைத்துத்தான் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : தமிழகத்திலே முறைசாரா கல்வியை யூனியன்கள் மூலமாக ஏற்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. தமிழகத்திலே உள்ள எல்லா யூனியன்களிலேயும் இயங்குகிறதா? ஒவ்வொரு யூனியனிலேயும் எத்தனை இடங்களில் இது இயங்குகிறது? அதோடு 2-10-78 ஆம் தேதி மத்திய அரசு அடல்ட் எஜுகேஷன் என்ற முறையிலே 300 கோடி ரூபாய் செலவிலே ஆரம்பிக்கப்பட உள்ளதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது தமிழகத்திலே எத்தனை இடங்களிலே செய்யப்படுத்த இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, முறைசாராக் கல்வித் திட்டம் இன்றைய தினம் யூனியன்களிலே பல்வேறு பகுதிகளிலே நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றது.

1979 பிப்ரவரி 19]

எத்தனை இடங்களிலே என்ற விவரம் இப்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தரமுடியும். 2-10-78இல் துவக்கப்பட்டிருப்பது முதியோர் கல்வித்திட்டம், இப்போது அதற்கான பூர்வாங்க ஏற்பாடுகள், பயிற்சிகள் எல்லாம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. கூடியவிரைவில் தமிழகத்திலே முழுவதும் இது துவங்கப்படும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த எல்லோரும் அவையை விட்டு வெளியேறினார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சின்னையா அவர்கள் மட்டும் இங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அந்த வெளிநடப்பிலே கலந்துகொள்ளவில்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

* வினா எண் 84—திரு. க. சுப்பிரவேலு : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

முறைசாராக் கல்வி திட்டத்தை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஆரம்பிக்கும் திட்டம் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆரம்ப கல்வியினை பெறாதவர்களுக்காக முறைசாராக் கல்வி வகுப்புகள் தற்போது ஆரம்பப் பள்ளி கட்டிடங்களில் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. அவ்வாறு இடவசதி அமையாத இடங்களில் உயர்நிலைப்பள்ளி கட்டிடங்களில் வகுப்புகள் நடத்தவும் முறைசாராக் கல்வி இயக்குநர் அனுமதி அளித்துள்ளார்.

Development Schemes in Unions.

* Q. No. 85—Thiru R. UMANATH : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) The procedure adopted to sanction and execute development schemes like laying of roads, etc. by the Panchayat Unions run by Special Officers;

(b) Whether the Government have issued any directive that unless all the ex-members (i.e. Panchayat Presidents) of the union without exception, give their approval, the schemes shall not be executed; and

(c) if not, what is the specific directive issued regarding consultation with the ex-members and the powers in such consultations?

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :—

(அ) ஒன்றியங்களின் தலைவர்கள் மன்றங்கள் இவற்றின் அனைத்து அலுவல்களையும்—பொறுப்புக்களையும் உனி அலுவலர்களே நிறைவேற்றுகின்றனர்.

(ஆ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே உள்ள சாலைகளில் பஸ் போக்கு வரத்து நடைபெறுகிறது. ஆனால் அந்த ரோடுகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. அவைகளை சரி செய்வதற்கு ஒன்றியங்களிலே நிதிநிலையில்லை என்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கமே அந்த சாலைகளையெல்லாம் எடுத்து கொள்வதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : சாலை பழுதுபார்க்கின்ற நிலையை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் தெரிவித்தால் அவர்கள் கிராமசாலைகள் என்ற திட்டத்தின்கீழ் அதைச் செயல்படுத்துவார்கள்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : தலைவர் அவர்களே, ஒன்றியங்களிலே உள்ள சாலைகள் செப்பனிடுவதற்கு போடுவதற்கு உச்சமட்ட தொகை, அதாவது சீலிங், ஒன்று விதிக்கப்படுகிறது. அந்தத் தொகை 1961ஆம் ஆண்டு நிர்ணயிக்கப்பட்டதால் இப்போது உள்ள கணக்குகள் படி சாலைகள் அமைக்கப்படக் கூடிய சூழ்நிலை இல்லை. எனவே அந்த கணக்கு வீதங்களை எல்லாம் பார்த்து உச்சமட்டத் தொகையை உயர்த்தி ஆணை பிறப்பிக்க முன்வருமா? அப்படிப்பட்ட செயல் முன்னேற்றங்களை யெல்லாம் பற்றி குறைந்த பட்சம் காலாண்டுக்கு ஒரு முறையாவது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஆய்வு அறிக்கை என்ற முறையிலே கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இவ்வளவு விரிவான இந்தக் கேள்வியைத் தனியாகப் போட்டால் தகவல் சொல்லப்படும்.

திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நேரடி அதிகாரிகளின் கீழ் ரோடு வேலைகளுக்காக டெண்டர்கள் கோரப்படுகிறபோது, உடனடியாக செயல்படுவதில்லை, காலதாமதம் ஏற்படுகிறது, அந்தக் காலதாமதத்தைத் தடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இது ஒரு புகார்., குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1979 பிப்ரவரி 19]

போளூர் பேரூராட்சியை நகராட்சியாக்கல்

* வினா எண். 86—திரு. கே. ஜே. சுப்பிரமணியன் :
மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட
வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டம், போளூர் வட்டம், போளூர்
பேரூராட்சியை நகராட்சி ஆக்க அரசிடம் திட்டம் ஏதாவது
உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :

(அ) & (ஆ) மாவட்ட ஆட்சியாளரின் பரிசீலனையில்
உள்ளது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவர் அவர்களே,
தமிழகத்திலே உள்ள பேரூராட்சிகளை நகராட்சிகளாக
உயர்த்துவதற்கு அரசிடம் தனித் திட்டம் இருக்கிறதா?
அப்படியானால் எந்த எந்த பேரூராட்சிகளை நகராட்சிகளாக
உயர்த்தப்போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : திட்டம் இருக்கிறது.
கீழ்க்கரை, அரியலூர், அம்பாசமுத்திரம், திருத்துறைப்பூண்டி
ஆகிய பேரூராட்சிகள் நகராட்சிகளாக ஆக்கப்படும் திட்டம்
இருக்கிறது.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே
உள்ள பேரூராட்சி மன்றங்களிலே குடிநீர்த் திட்டம் இல்லை,
குடிநீர் கிடைப்பதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதற்குத்
தனியாகத் திட்டம் உண்டா? 4, 5 லட்சம் ரூபாய் அளவில்
திட்டம் போட்டு அதிலே நான்கில் ஒரு பங்கு கட்டவேண்டுமென்று
சொல்லப்படுவதால் ஒன்றியங்களிலே உள்ள நிதிநிலையின்
காரணமாக கட்டமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதன்
காரணத்தால் குடிநீர் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது
என்று சொல்லப்படுகிறது, ஆகவே அதற்குத் தனியாக திட்டம்
உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, குடிநீர்
வாரியத்திற்குப் பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற தொழிலாளர் நல
அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தனிக்கேள்வியாகப் போடுமாறு
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, போளூர்
பேரூராட்சியை நகராட்சியாக ஆக்குவதற்கான திட்டம்
மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று
அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். போளூர் நகரம்,

[1979 பிப்ரவரி 19]

பொருளாதாரத்திலே மிகவும் பின்தங்கியிருக்கும் மக்கள் வாழும் இடம். அதை நகராட்சியாக மாற்றினால் மக்களுக்கு அதிக வரி விதிக்க வேண்டி வரும். எனவே, அது தொடர்ந்து பேரூராட்சியாகவே இருப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே! அதனுடைய வருமானம் மூன்று இலட்சத்திற்கு மேல் அதிகரித்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அதை நகராட்சியாக ஆக்கக்கூடாது என்று பேரூராட்சியின் தலைவர் எழுதியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இதுபற்றி விரிவாக அனுப்புமாறு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 87 முதல் 89 வரையில் அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க நாளை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, ஒரு சிறு வேண்டுகோள். இரண்டாவது பெரிய எதிர்க்கட்சியாக இருப்பவர்கள் மன வருத்தத்திலே போய்விட்டார்கள். அவர்கள் இருந்திருந்தால் துணைக்கேள்விகள் போடுவார்கள். வரச்சொல்லி நீங்கள் ஒரு வார்த்தை சொல்லக்கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் வந்து விட்டார்கள்.

வேடர் சமூகத்தினர்

* வினா எண். 90 — திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பிற்பட்டோர் வகுப்பினர் பட்டியலில் உள்ள வேடர் சமூகத்தினரை தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்திட மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, பிற்பட்டோர் வகுப்பினர் பட்டியலில் உள்ள வேடர் சமூகத்தினரை தாழ்த்தப் பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்திட மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்யவில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள்

1979 பிப்ரவரி 19]

அறிவித்தார்கள். இந்தச் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பல்லாண்டுக் காலமாகத் தங்களுடைய சமூக நிலை முன்னேற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தங்களைத் தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்து வருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. எனவே, நமது புதிய அரசு இனிமேலாவது மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அவர்களைத் தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்குமாறு வேண்டுகோள் விடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, பின் தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களைத் தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்றால் அவர்கள் தீண்டத்தக்காதவர்களாக இருக்க வேண்டும். இந்த அடிப்படையில் தான் மத்திய அரசாங்கம் சில வரைமுறைகளை வகுத்துத் தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த விதிமுறைக்கு உட்படாத காரணத்தால் இவர்களைச் சேர்க்க இயலவில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த வேடர் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருவகையிலே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் மாதிரியாகவும், தீண்டப்படாதவர்கள் மாதிரியும் கருதப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் மாநிலம் முழுவதும் சுருக்கமாகத்தான், பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இவர்களை இந்த தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்தி மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, வேடர் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சாதிக் கொடுமைக்கு ஆளானதாக இந்த அரசுக்குத் தகவல் இல்லை. இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இதற்கு முன்பு சில வகுப்பினரை தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்க எழுதியும் மத்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்திருக்கிறது.

திரு. போ. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, வேறு ஏதாவது பிற பிற்பட்ட சமூதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத் தாழ்த்தப்பட்ட சமூதாயமாக அறிவிக்க மத்திய அரசாங்கத்திற்குப் பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு அப்படி எதுவும் செய்யவில்லை.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பின்தங்கியவர்கள் ஆகியோருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக 26 வயது, 31 வயது என்ற வயது வரம்பு, வேலை கொடுப்பதற்கு அல்லது வயது வரம்பு வைத்து வேலையில்லை என்பதற்கு என்று அமைச்சரவர்கள் அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரமாகச் சொல்கிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி : தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டத்திலே பவானி தாலுக்காவிலே குமாரபாளையம் என்ற பகுதியிலே லம்பாடி சாதியைச் சேர்ந்த ஆயிரக்கணக்கான ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். அந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களைத் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று அறிவிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, கேள்வி வேடர் சமூகத்தினரைப் பற்றியது, லம்பாடிகளைப் பற்றியது அல்ல.

அருந்ததியார்களுக்குச் சலுகைகள்

* வினா எண் 91—திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

அரிசனங்களில் அருந்ததியார் அல்லது சக்கிலியர் என்ற பிரிவினர் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குள் மிகவும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் சலுகைகள் வழங்குவதில் இவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க அரசு செயற்குறிப்பு வைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இல்லை.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களில் அருந்ததியார்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுப்பது அவசியம், ஏனெனில், அவர்கள் மிகவும் சிறுபான்மையினராக இருக்கிறார்கள். அதிலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களிலேயே இந்த அருந்ததியார்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசு மறுபரிசீலனை செய்து அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் அருந்ததி சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பது உண்மைதான். இந்த அரசாங்கம் தனிப்பட்ட விதிமுறை வகுக்க இயலாது என்றாலும் செய்கின்ற காரியங்களில் அவர்களுக்குப் பல சலுகைகள் தந்து, வீடு கட்டுதல், மனை வழங்குதல், உதவித் தொகை வழங்குதல் இதுபோன்ற வகைகளில் சலுகைகள் அளித்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது மிக முக்கியமான கேள்வியாகும். அமைச்சரவர்கள் இதற்கு விசேஷ கவனம் செலுத்தமுடியாது என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது காலனிகள் கட்டிக் கொடுப்பதிலே கூட, இந்தப் பிரிவைச் சேர்ந்தவர்களுக்குப் பெரும்பான்மையாக, ஏன் மொத்தமாகவே, அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுவது கிடையாது. அது மட்டுமல்ல, பெரியார் நூற்றாண்டு விழாக் கொண்டாடும் இந்த நேரத்திலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எவ்வளவு கொடுமைகள் இழைக்கப்படுகின்றன என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அரிசனங்களுக்கு வெட்டப்பட்ட கிணறுகளில் கூட இந்தப் பிரிவினர் தண்ணீர் எடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. சட்டத்திலே இடம் இல்லையென்றாலும் விசேஷமாக அவர்களுக்குத் தனியாக ஏற்பாடு செய்து, வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதிலே, குடிதண்ணீர் கொடுப்பதிலே முன்னுரிமை கொடுக்க, விசேஷ கவனம் செலுத்தப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றபிறகு வீடுகட்டுதல், வீட்டு மனை வழங்குதல் போன்ற காரியங்களில் நானே தனிக் கவனம் செலுத்தி அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்கள் தண்ணீர் எடுப்பதில் தகராறு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி எந்தத் தகராறும் இதுவரை இந்தச் சமூகத்தில் வரவில்லை.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தாழ்த்தப்பட்டவர்களில் வள்ளுவர் என்ற சமூகத்தினர் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் அரிசனங்களுக்குத் திருமணம் செய்து வைப்பவர்கள். அது தவிர அவர்களுக்கு வேறு வேலை கிடையாது. அவர்களுக்கும் இதுமாதிரி முன்னுரிமைச் சலுகைகள் அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அரிசனங்களுக்கெல்லாம் திருமணம் செய்து வைப்பவர்கள் அவர்கள்தான் என்பது முறை அல்ல.

J1979 பிப்ரவரி 19

அரிசனங்களது தாய் தந்தையர்கள்தான் திருமணம் செய்து வைக்கிறார்கள். தேவையான முன்னேற்பாட்டையும் செய்து வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சமூகத்தினருக்கும் எல்லா சலுகைகளும் வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. சொ. ந. பழனிசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அருந்ததியர் சமூகம் மிகவும் தாழ்ந்த நிலையிலிருக்கிறது என்று நம்முடைய இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உதவித் தலைவர் திரு. ஓ. எஸ். வேலுச்சாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். அது முற்றிலும் உண்மை. இதற்காக அரசாங்கம் தனிக் கவனம் செலுத்தி பல சலுகைகளை அறிவித்து அவர்கள் முன்னேற வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று மிகவும் அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றபடி அருந்ததியர் பிரிவுக்காக ஒரு மாநாட்டைக் கூட்டினேன். அதற்கு நமது அரிசன நல அமைச்சரவர்கள் வருவதாகக் கூறி நான் கடத்திச் சென்றது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம் என்பதை இங்கே நான் சபை முன்பு அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அருந்ததியர் மக்களின் பேரில் இந்த அரசாங்கம் தனிக் கவனம் செலுத்தும் என்பதைச் சொல்வதோடு அவர் அழைத்த இடத்திற்கு வரவில்லையென்று சொன்னார். காலம் வரும்போது நிகழ்ச்சிக்கு நானும் வருவேன்.

திரு. பொ. காளியப்பன் : தலைவரவர்களே, அருந்ததி மக்களைப் போல், இராமநாதபுரம், தஞ்சை மாவட்டங்களிலே வாழ்கின்ற வலையர் சமூகத்தினர் மிகவும் பின்தங்கிய மக்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் இந்த மாதிரி முன்னுரிமை, சலுகை அளிக்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, வலையர் சமூகத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அருந்ததியர் அல்லது சக்கிலியர் என்று சொல்லப் படுகிற சமூகத்தினருடைய வாழ்க்கையை பாட்டா கம்பெனியினர் பறித்து விட்டார்கள். வீதிகளிலே அவர்கள் செருப்பை ரிப்பேர் செய்கின்ற தொழிலைச் செய்து சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சமூகத்தினரைக் கூட்டுறவு முறையில் ஒன்றுசேர்த்து, செருப்பு தைக்கின்ற தொழிலைச் செய்ய அவர்களுக்கு உதவி கொடுத்து, அவர்களுடைய வாழ்க்கையை வளமுறப்படுத்த அரசு முன்வருமா? இன்னொன்று, சேலம் மாவட்டத்தில் நடுப்பட்டியல் கிணறைத் தூர்த்துவிட்ட நிலைமை கூட ஏற்பட்டிருக்கிறது இந்த நாட்டில், எனவே, அருந்ததியினரைக்

[1979 பிப்ரவரி 19]

காப்பாற்ற கூட்டுறவு முறையில் அவர்கள் தொழில் செய்கின்ற முறையை அமுல்படுத்த அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போதே அரசாங்கம் அவர்கள் தொழில் நடத்துவதற்கு வட்டியில்லாக்கடன் வழங்கி வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் நான் தண்ணீர் எடுப்பதில் பிரச்னை இல்லை என்று சொன்னதாக குறிப்பிட்டார்கள். நான் சொன்னது அந்தச் சமூகத்திற்குள்ளே; அவர்கள் சொல்வது தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் இருக்கும் பிரச்னை.

மணிமுத்தா ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்

* வினா எண் 92—திரு. கின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், கள்ளக்குறிச்சி வட்டம், கூத்தக்குடி-நின்னியூர் சாலையின் குறுக்கே அமைந்துள்ள மணிமுத்தா ஆற்றில் பாலம் கட்ட ஏதேனும் கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. மொ. பெரியசாமி : தலைவரவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டம், கள்ளக்குறிச்சி வட்டம், கூத்தக்குடி-நின்னியூர் சாலையின் குறுக்கே அமைந்துள்ள மணிமுத்தா ஆற்றில் பாலம் கட்ட அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகின்ற இடத்தில் பாலம் கட்ட ரூ. 4.50 லட்சம் செலவில் 1979-80-க்கான இரண்டாம் பாகம் திட்டத்தில் செயல்படுத்த அரசு பரிசீலனையில் உள்ளது.

பாபநாசம் சாலை—தாம்பரபரணி பாலம் சாலை

*வினா எண் 93—திரு. சு. முத்துசாமி கரையாளர் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

[1979 பிப்ரவரி 19]

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம், பாபநாசம் ரோட்டிலிருந்து பிரிந்து கோடாறங்குளம் மார்க்கமாக ஆலடியூர், தாம்பரப்பரணி பாலம் வரையிலும் உள்ள யூனியன் ரோட்டை நெடுஞ்சாலை கிராமப்பணித்துறையினர் ஏற்றுக்கொள்ளும் செயற்குறிப்பு அரசன் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம், பாபநாசம் ரோட்டிலிருந்து பிரிந்து கோடாறங்குளம் மார்க்கமாக ஆலடியூர், தாம்பரப்பரணி பாலம் வரையிலும் உள்ள யூனியன் சாலையை நெடுஞ்சாலை மற்றும் கிராமப் பணித்துறையினர் 1978-79-ம் நிதியாண்டில் ஏற்றுக் கொள்ளும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

கோவை நகரில் ஓடும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு

மீட்டர்கள் பொறுத்துத்

*வினா எண் 94 திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா : —

கோவை நகரில் ஓடும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு சென்னை நகரில் உள்ளது போல் சதுர மீட்டர்கள் பிரயாணிகள் பார்த்துக் கும்படி பொருத்தப்பட்டு கட்டணம் வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கோயம்புத்தூர் நகரில் ஓடும் எல்லா ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களிலும் பெரிய சதுர மீட்டர்களைப் பொருத்தியிருக்க வேண்டும் என கோயம்புத்தூர் நகர ஆட்டோ ரிக்ஷா உரிமையாளர்களை, கீழ்க்கண்ட சமயங்களில் வட்டாரப் போக்குவரத்து அலுவலர் வலியுறுத்துகிறார்.

1. ஆட்டோ ரிக்ஷா உரிமம் வழங்கும்பொழுதும், அதனைப் புதுப்பிக்கும் பொழுதும்.

2. வாகனங்களையும், உரிமங்களையும் மாற்றிச் கொள்ள அனுமதியளிக்கும் பொழுதும்.

3. தகுதிச் சான்றிதழ் அளிக்கும் பொழுதும், புதுப்பிக்கப்படும் பொழுதும்.

1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் உரிமங்களைப் புதுப்பிக்கும்போது கட்டாயமாக மீட்டர் பொருத்த வேண்டும் என்று கூறி அதிகாரிகள் நடவடிக்கைகள் எடுத்து இருப்பதாகவும், அதற்கான உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டு இருப்பதாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். இன்றைக்கு ஏராளமான ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் அரசாங்கம் பிக்ஸ் செய்து இருக்கும் மினிமம் சார்ஜ் வாங்காமல் அதிகமான கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள். ஐந்து இலட்சம் மக்களுக்கு மேல் வாழும் கோவை நகரில் குறைந்த கட்டணம் செலுத்தி செல்லக்கூடிய சைக்கிள் ரிக்ஷாவோ அல்லது மினிமம் கட்டணம் செலுத்திச் செல்லக்கூடிய அளவிற்கு டாக்சிகளோ கிடையாது. மேலும், கோவை நகரத்தில் டவுன்பஸ், ஆட்டோ ரிக்ஷா தவிர வேறு வாகனங்கள் எதுவும் கிடையாது. டவுன்பஸ் போதுமான அளவிற்கு இல்லை. பல ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் சதுர மீட்டர்கள் பொருத்தப்படவில்லை. ரவுன்ட் மீட்டர் பொருத்தி வைத்துக்கொண்டு, இருக்கிறார்கள். அது டிரைவர் காலுக்கு அடியில் இருக்கிறது. ஆகவே, இதைக் கருத்தில்கொண்டு சகல ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கும் சதுர மீட்டர் போட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி, மினிமம் சார்ஜ் அல்லது மீட்டர் காட்டும் சார்ஜையே சென்னையில் வசூலிப்பது போல் அங்கும் அந்த ஆட்டோ ஓட்டுனர்கள் வசூலிக்க வேண்டும் என்ற முறையை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, சிறிய மீட்டர் பொறுத்திக்கொண்டு அந்த ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் இயங்குவதால் பொது மக்களுக்கு சில இன்னல்கள் ஏற்பட்டன என்று அரசுக்குத் தகவல் கிடைத்ததும் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றன. அந்த சிறிய மீட்டர் வைத்துள்ளதால் ஏற்படும் குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்கும், மீட்டர் காட்டும் தொகைக்கு மேல் கட்டணம் வசூலிப்பதைத் தடுப்பதற்கும், அது போன்ற தவறுகள் நடக்கின்றன என்று அரசுக்குப் புகார்கள் வந்த காரணத்தால் அதன் அடிப்படையில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றன. கோவை நகரில் தற்போது 1,632 ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் இயங்கிக் கொண்டு இருக்கின்றன. 31-5-79-க்குள் அனைத்து ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களிலும் சதுர மீட்டர்கள் போடப்பட வேண்டும் என்றும், மீட்டர் சார்ஜுக்கு மேல் கட்டணம் வசூலிப்பவர்கள்மேல் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்றும் அரசு உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளது.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கடுமையான உத்தரவு போடப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த உத்தரவுப்படி அங்கே இருக்கின்ற போலீஸ்

[1979 பிப்ரவரி 19]

அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. கோவை நகரில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட்டிருந்தும் ஓட்டுநர்கள் அதைப் பயன்படுத்துவதில்லை. மீட்டரில் உள்ள கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்குப் பதிலாக 10 ரூபாய், 15 ரூபாய் கேட்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க உத்தரவிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, அரசினுடைய கடந்த கால உத்தரவுகளை எதிர்த்து கோவை ஆட்டோ ரிக்ஷா உரிம சங்கம் உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு தாக்கல் செய்து தடை உத்தரவு பெற்று, இதுகாறும் நடைமுறைப்படுத்தப்படாமல் இருந்தது. ஆனால் 3-8-1978 அன்று அந்த தடை உத்தரவு நீக்கப்பட்டுவிட்டது. அதன் பிறகு அரசு உத்தரவுப்படி செயல்படாதவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். லட்சுமிநாராயணன் : தலைவரவர்களே, மதுரை மாநகரிலும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் மீட்டர் பொருத்த கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்தை அடுத்து கோவையிலும், மதுரையிலும், திருச்சிலும், சேலத்திலும் கண்டிப்பாக மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட வேண்டுமென்றும் அதை மீறுபவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்றும் அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, ஆட்டோ ரிக்ஷா ஓட்டுபவர்கள் கூடுதல் கட்டணம் கேட்பதற்கு ஒரு காரணம் இருப்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களா? அதாவது, ஆட்டோரிக்ஷா சொந்தக்காரர்கள் வாடகைக்கு விடும்போது ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை நிர்ணயித்துவிடுகிறார்கள். அதை அவர்களால் கொடுக்க முடியவில்லை. ஆகையால் ஓட்டுநர்கள் மீட்டர்கள்படி இல்லாமல் அதிகமாக வசூல் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம், பாட்டா இவ்வளவு என்று நிர்ணயித்து, சொந்தக்காரர்கள் கொடுத்துவிட்டால் இத்தகைய தவறு குறையும். ஆகையால் இந்த உத்தரவு ஆட்டோரிக்ஷா சொந்தக்காரர்களுக்கும் பொருந்தும்படி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கண்டிப்பான முறையில் மீட்டர் பொருத்த வேண்டுமென்ற உத்தரவு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டாலே மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய எண்ணமும் எண்ணியபடி நடைமுறைக்கு வந்துவிடும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. பொ. சிகாமணி : தலைவரவர்களே, சென்னையில் எத்தனை ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்கள் ஓடுகின்றன? அவற்றை மேலும் அதிகரிக்க உத்தேசம் உண்டா? அப்படியானால் எவ்வளவு அதிகமாகும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சென்னை மாநகரில் 2,025 ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்கள் ஓடுகின்றன. இவைகளை மேலும் அதிகப்படுத்தினால் சாலை விபத்துக்கள் அதிகமாக ஏற்படும் என்று ஆய்விவிருந்து தெரிகிறது. ஆகையால் மேலும் அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் இல்லை.

திரு. கோ. ஜுளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் விடை சொல்லும்போது திருச்சியிலே உள்ள ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்களில் மீட்டர்கள் பொருத்த ஆணையிடப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் மீட்டர்கள் இருந்தாலும் அவை பயன்படுத்தப்படுவதில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? எல்லா ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்களிலும் மீட்டர்கள் பொருத்தி, உரிய கட்டணம் மட்டுமே வசூல் செய்ய அரசு தகுந்த ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, திருச்சியில் மீட்டர் பொருத்தப்பட வேண்டுமென்றும், எல்லா ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்களிலும் அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றும் தற்போதுதான் உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. பொ. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இருக்கிற ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்களுக்கு மீட்டர்கள் பொருத்தப்படவில்லை. அங்கும் மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட வேண்டுமென்ற உத்தரவை அரசு செயல்படுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : வடாற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் 128 ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்கள்தான் இயங்குகின்ற காரணத்தால் எங்களுக்கு அதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று ஆட்டோ—ரிக்ஷா சங்கத்தினர் கேட்டுக் கொண்டதால் பரிசீலனை செய்வதற்காக ஆறுமாத காலத்திற்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பரிசீலனை செய்து பின்னர் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எஸ்.ஜே.சாதித் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்களை சொந்தமாக வைத்து ஓட்டுகின்ற டிரைவர்களும் இருக்கிறார்கள்; வாடகைக்கு விடுகின்றவர்களும் இருக்கிறார்கள். டிரைவர்களே சொந்தக்காரர்களாக இருக்கின்ற ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்களில் மீட்டர் பொருத்த அவர்களுக்கு சிரமம் இருக்கிறது. ஏனென்றால் மீட்டர் பொறுத்த 500 ரூபாய் செலவழிக்கின்ற வசதி அவர்களுக்கு இல்லை. எனவே, டிரைவர்கள் சொந்தக்

[1979 பிப்ரவரி 19]

காரர்களாக இருக்கின்ற ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்களில் மீட்டர்களைப் பொருத்த அவர்களுக்கு கடனாக வழங்கி, அதை குறைந்த வட்டியில் சுலபமான தவணையில் வசூல் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இந்த அரசு ஒட்டுநர்களே உரிமையாளர்களாக இருக்கின்ற ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்களுக்கு மீட்டர்கள் வாங்க மட்டுமல்ல ஆட்டோ வாங்குவதற்குக்கூட மிகக் குறைந்த வட்டியில் சுலபமாகத் திருப்பிக் கொடுக்கின்ற வகையில் இந்த அரசு டி.ஐ.சி. மூலம் உதவி செய்ய ஏற்பாடுகளை செய்து வருகிறது.

திரு. இ. தமிழரசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நிலத்தை உழுவனுக்குத்தான் நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகின்ற இந்த காலத்திலே, அப்படிப்பட்ட ஒரு கொள்கையை அமல்படுத்துகின்ற இந்த நேரத்திலே யார் யார் ஆட்டோ—ரிக்ஷாவை வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்களிடம் இருந்து அதை வாங்கி யார் யார் ஒட்டுகிறார்களோ அவர்களுக்கே சொந்தமாக்குகின்ற ஒரு நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வருங்காலத்தில் ஆட்டோ—ரிக்ஷாக்களுக்கென்று உரிமங்கள் வழங்கப்படும்போது ஒட்டுநருக்குத்தான் தரவேண்டும் என்ற ஒரு உத்தரவு ஏற்கெனவே பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, இப்போது சென்னையிலே இரண்டே இரண்டு பேர்கள்தான் பெண்கள் ஆட்டோ—ரிக்ஷா ஒட்டுவதாக அறிகிறேன். ஆகவே எல்லா இடங்களிலும் மகளிர் ஆட்டோ—ரிக்ஷா ஒட்டுவதற்கு விண்ணப்பிப்பார்களேயானால் அவர்களுக்கு வட்டியில்லாக் கடன் கொடுத்து அவர்களை ஆட்டோ—ரிக்ஷா வாங்குவதிலும் ஒட்டுவதிலும் ஊக்குவிப்பதற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, பெண்களுக்கு உரிமம் வழங்குவதிலே எந்தவித பிரச்சினையும் இல்லை. ஆகவே பெண்கள் ஆட்டோ ஒட்டுவதற்கு முன்வருவார்களேயானால் சுண்டிப்பாக அவர்களுக்கு கடன் உதவி தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்றும் அதுவும் குறைந்த வட்டியில் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு : தலைவரவர்களே, ஆட்டோ—ரிக்ஷா தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது பெட்ரோல் விலை மிக அதிகமாக இருப்பதன் காரணத்தால் அவர்களுக்கு போதிய வருமானம் கிடைக்காத நிலை இருந்து வருகிறது. ஆகவே இதனைக் கணக்கிட்டு நியாயமான அடிப்படையில் அந்தக் குறைந்தபட்ச கட்டணத்தை நிர்ணயிப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, நியாயமான அடிப்படையில் என்று சொல்கிறபோது, பொது மக்களின் நலன் கருதி ஆட்டோ—ரிக்ஷாவின் குறைந்தபட்ச கட்டணத்தை உயர்த்தாமல் இருப்பதே சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, நாங்கள் வெகு நேரமாக கையைத் தூக்கிக் கொண்டு இருக்கிறோம். எங்களுக்கு வாய்ப்பு தாருங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஒவ்வொருவருக்கும் வரிசையாகத்தான் வாய்ப்பு தந்து கொண்டிருக்கிறேன். எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் வாய்ப்பு தர வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஒவ்வொரு கட்சியாக வரிசையாகத்தான் வாய்ப்பு தந்து கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு வரும். அப்போது நான் கேள்வி கேட்பதற்கு வாய்ப்பு தருகிறேன். என்னுடைய கண் பார்வையில் வரும்போது கை தூக்கியவர்கள் அனைவருக்கும் நான் வரிசையாக வாய்ப்பு தருகிறேன்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சி. ஆறுமுகம், திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் ஆகிய இருவரும் பேசிய பேச்சுக்கள் அத்தனையையும் அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்க உத்தரவிடுகிறேன்.

(கூச்சல்—குழப்பம்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன

[1979 பிப்ரவரி 19]

[முற்பகல் 9-50]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு இக்கட்டான நிலை வருகிறபோது பேரவைத் தலைவருக்கு உதவியாக அந்தந்தக் கட்சித் தலைவர்கள் கொஞ்சம் கட்டுப்பாடு விதித்தால் உதவிகரமாகயிருக்கும் என்றுதான் சொன்னேன். அந்த அடிப்படையில் சென்னேனே தவிர வேறு அல்ல. நான் கூறியது உட்பட இதுபற்றி விவாதித்த அனைத்தையும் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். பத்திரிகைகளிலும் அவற்றை வெளியிடக் கூடாது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * * இவற்றையும் நீக்கும்படி ஆணையிடுகிறேன்.

மோத்தக்கல் வட்டாரத்தில் சிறு விவசாயிகள்

மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

* வினா எண்.—95 திரு. கே.ஜே. சுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு மாவட்டம், போளூர் தொகுதியில் பின்தங்கிய பகுதியாகிய மோத்தக்கல் அதன் வட்டாரக் கிராமங்களுக்கு சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் வங்கிகள் மூலம் கடன் வழங்கும் வசதி செய்து தரும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : வினாவில் கூறியவாறு மோத்தக்கல் கிராமம் வட ஆற்காடு மாவட்டம் போளூர் தொகுதியைச் சார்ந்ததல்ல. மோத்தக்கல் செங்கம் தொகுதியைச் சார்ந்தது. மோத்தக்கல் அதன் வட்டார கிராமங்களுக்கு சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் கறவை மாடுகள் வாங்குவதற்கு வங்கி மூலம் கடன் வழங்கும் வசதி செய்யப்பட்டு வருகிறது. இப்பகுதியில் சிறப்புக் கால்நடை பராமரிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் ஆடுவாங்க உதவி அளிக்கப்படுகிறது. சிறப்புக் கால்நடைத் திட்டம் இயங்குகின்ற இடங்களில் சிறு விவசாயிகள் மேம்பாடு திட்டமும் செயல்படுமே யானால், இரண்டாவது திட்டத்தின் கீழ் ஆடு வாங்க உதவி அளிக்கக் கூடாது என்று மத்திய அரசு விதிமுறைகள் ஏற்படுத்தியுள்ளது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : போளூர் வட்டத்திலுள்ள 35 துத்துப்பட்டு ஒன்றியம் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் வரவில்லை. எனவே அதையும் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைகளைக் கவனிக்கக் கூடிய அகற்றப்பெற்றன.

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஏற்கனவே வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத் தின்கீழ் 13 ஒன்றியங்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, அதில் ஒன்று சேத்துப்பட்டு என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பொ முனுசாமி : வட ஆற்காடு மாவட்டம் வந்த வாசி தொகுதியில் உள்ள மூன்று ஒன்றியங்களில் இரண்டு ஒன்றியங்கள் தான் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அனக்காவூர் ஒன்றியம் இத்திட்டத்தின் கீழ் சேர்க்கப்படவில்லை. அதையும் இத்திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத்திட்டம் வருகிற 31—3—79 வடன் முடிவடைகிற திட்டம். அதற்குப் பின்னால் ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறவிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தின் மூலம் வேண்டுமானால் அனக்காவூர் ஒன்றியத்தைச் சேர்ப்பது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம், ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம், இந்தத் திட்டங்களில் ஒதுக்கப்பட்ட மான்யங்கள் செலவு செய்யப்படாமல் இருப்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். காரணம் சிறு விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்க கூட்டுறவு வங்கிகளோ அல்லது எந்த வங்கிகளுமோ முன்வருவ தில்லை. காரணம் கியாரண்டி கொடுக்கவில்லை என்பதுதான். மத்திய சர்க்காரின் பணம் செலவழிக்கப்படாமல் எந்தத் திட்டமும் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே பாங்குகள் கடன் கொடுப்பதற்கு தகுந்த கியாரண்டியை அரசாங்கமே கொடுத்து கடன் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் 1974 முதல் 1979 வரை செயல்பட வேண்டிய ஐந்தாண்டு காலத் திட்டம். * * * *
இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு, சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு ஒரு சிறப்பு அம்சமாக அமைய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களால் கொடுக்கப்பட்ட திட்டத்தின் கீழ் சிறப்பான முறையில் நடைபெற்று வருகிறது. மேலும் சிறு விவசாயிகள் பாங்குகள் மூலம் கடன் வாங்குவதற்கு சொத்துக்கள் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். சொத்துக்கள் இருக்கின்றவர்களுக்கு இன்று பணம் கொடுக்கிறார்கள் என்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. கடன்

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன,

[1979 பிப்ரவரி 19]

தாராளமாக வழங்கவேண்டும் என்பதற்காக வங்கி அதிகாரிகளை அழைத்து கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். எவ்வளவு தூரத்திற்கு எளிதான முறையில் கடன் கொடுத்து உதவ முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் சீக்கிரமாக கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் 50 கோடி ரூபாயை வருகின்ற 31—3—79 க்குள் செலவழித்து, அதன் மூலமாக சிறு விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியுமோ அதற்கான முயற்சிகளில் இந்த அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்க விரும்புவது கேள்வி அல்ல. உங்கள் மூலமாக அறிந்து கொள்ள விரும்புகின்ற ஒரு கருத்து. * * என்கின்ற ஒரு கருத்தை முன்பு இருந்த அரசின் மீது ஒரு குற்றச்சாட்டாக அமைச்சர் அவர்கள் சுமத்தியிருக்கிறார்கள். இது விவாதத்திற்கு உரிய ஒன்று. * * * ஆகவே முன்பு இருந்த அரசின் மீது சொல்லப்படும் குற்றச்சாட்டு அவைக்குறிப்பில் இடம் பெறலாமா என்பதைத் தான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் குற்றச் சாட்டாக தெரிவிக்கும் வகையில் பதில்கள் இருக்கக்கூடாது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய அந்தக் குற்றச்சாட்டான வார்த்தைகளை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எங்கள் பகுதியில் 11 நில வள வங்கிகள் இருந்தன. இப்போது ஒன்றே ஒன்றுதான் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இவ்விதம் ஏன் இந்தக் காலத்தில் நடைபெறுகிறது என அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூத்தகுடி சண்முகம் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்க வேண்டிய கேள்வி இது. விவசாயத் துறையைப் பொறுத்த கேள்வியைக் கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலை உட்பட எட்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதாக அறிந்து, சேத்துப்பட்டில் இதை நடத்த வேண்டும் என்று அதிகாரிகளிடத்தில் கேட்கும்பாது, இந்த ஒன்றியம் சேர்க்கப்பட்டவில்லை என்று அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால்

**** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.**

1979 பிப்ரவரி 19]

அமைச்சர் அவர்கள் சேத்துப்பட்டு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள், அப்படியானால் சேத்துப்பட்டு ஒன்றியத்திலும் ஏன் இந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு பதில் சொல்லும்போது, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 13 ஒன்றியங்கள் இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னேன். அந்த 13 ஒன்றியங்களின் பெயரையும் நான் சொல்லுகிறேன். . . செங்கம், புதுப்பாளையம், தண்டராமப்பட்டு, போளூர், கலசப்பாக்கம், சேத்துப்பட்டு, திருவண்ணாமலை, துரிஞ்சாபுரம், கீழ்பெண்ணாத்தூர், திருப்பத்தூர், கந்திரி, நாட்பாளையம், ஆலங்காயம்.

திரு. டி. ஆர். இராஜாராம் ரெட்டி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எஸ். எப். டி. எ., ஐ. ஆர். டி. பி. எ. இந்தத் திட்டங்களில் முக்கியமாக தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஐ. ஆர். டி. பி. எ. திட்டத்தின் கீழ் ஒரு பைசா கூட செலவு செய்திருப்பதற்கு தெரியவில்லை. வங்கிகளில் கடன் வாங்குவதற்கு இருக்கின்ற கஷ்டங்கள் தான் இதற்கெல்லாம் காரணம். மேலும் மாடுகள் வாங்க வேண்டும் என்று கேட்கும்போது, கோயம் புத்தூரில் குறிப்பிட்ட சதீஷ் கம்பெனி என்னும் ஒரு கம்பெனியில் தான் வாங்க வேண்டும், அப்போதுதான் மாட்டின் விலைக்கு 3000 என்றால், அதில் 1000 ரூபாய் உதவி பெறமுடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, மாடுகளை எங்கு வாங்கினாலும் இந்த உதவித்தொகை கொடுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? உடனடியாக இதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[முற்பகல் 10-00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதி யோடு கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் மாடுகள் வாங்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு நிர்ணயிக்கவில்லை. ஆனாலும், மாடுகளைப் பொறுத்த அளவிலே நம்முடைய தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய மாடுகள் சாதாரணமானவை. எனவே, சிறந்த கறவை மாடுகளை தமிழகத்திலே உள்ள சிறு விவசாயிகளுக்கு வாங்கிக் கொடுப்பதன் மூலம், அவர்கள் அதிலே பாலைக் கறந்து, சொஸைட்டிகளுக்கு அனுப்பி அவர்கள் வாழ்க்கைத்தரத்தை மேம்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடுதான் இந்த நல்ல திட்டத்தை நாங்கள் அமுல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம், மேலும், உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய அளவிலே

[1979 பிப்ரவரி 19]

தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய சந்தைகளிலே எங்கெங்கே நல்ல மாடுகள் வாங்குவதற்கு வசதிகள் இருக்கின்றதோ, அப்படி வாங்கி சிறு விவசாயிகளுக்கு கொடுப்பதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் மாடுகள் வாங்கிக் கொடுக்க போதுமான நிதி இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே, இதற்காக அதிக நிதி ஒதுக்கி, நீலகிரி மாவட்டத்தை முன்னேற்றுவதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் அது ஒரு மலைப் பிரதேசம், 'ஹில் ஏரியா டெவலப்மெண்ட் ஸ்கீம்' என்று ஒன்றிருக்கிறது. அதன் மூலம் உதவுவது பற்றி இந்த அரசு பரிசீலனை செய்து, அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக சிறு விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு உதவி செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனாலும், இந்த சிறு விவசாயத் தொழிலாளிகள் ஆடுகள் வாங்குவதற்கு, மாடுகள் வாங்குவதற்கு, அவர்கள் கடன் பெறுவதற்கு அதுவும் கூட்டுறவு வங்கிகளிலும், தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளிலும் கடன் வாங்குவதற்கு என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் இல்லாத இடங்களில், சிறப்புக் கால்நடைத் திட்டம் என்று ஒன்றிருக்கிறது. அந்த சிறப்பு கால்நடைத் திட்டத்தின் மூலம் செம்மறி ஆடுகள், வெள்ளாடுகள் வாங்கிக் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஏழை எளிய நிலமில்லாத, குறுநில விவசாயிகளுக்கு இந்தத் திட்டம் பேருதவியாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், வங்கிகளில் கடன் பெற வேண்டுமென்றால், யாராவது ஒருவர் கியாரண்டி கொடுக்கவேண்டும். ஏறத்தாழ ரூ. 3,000 அவர்களுக்கு கடன் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. அதையும்கூட இந்த தேசிய வங்கிகளில் எளிய முறையில் சீரியமுறையில், அதே நேரத்தில் எவ்வளவுசீக்கிரமாகக் கொடுக்கமுடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் அதிகாரிகளைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

1979 பிப்ரவரி 19]

வெள்ளாற்றுப் பாலம்.

*வினா எண் 96:—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சிதம்பரம் வட்டத்தில் உள்ள சேத்தியாதோப்பு வெள்ளாற்றின் பாலத்தை சீர்திருத்தம் செய்யும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

இல்லை.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிதம்பரம் வட்டத்தில், சேத்தியாதோப்பில் கட்டப்பட்ட இந்த பாலமானது ஏறக்குறைய 100 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிறது. இது போக்குவரத்து வசதிக்காக மட்டும் கட்டப்பட்டது அல்ல. வெள்ளாற்றில் தண்ணீர் அதிகம் வரும்போது அத்தண்ணீரைத் தேக்குவதற்காகவும் கட்டப்பட்டது. வெள்ளக் காலத்திலே பஸ்களும், பேருந்துகளும், இதர வண்டிகளும் செல்லும்போது அது அபாயகரமான நிலையில் உள்ளது. அது முக்கியமாக நெய்வேலி, பண்டுட்டி வழியாக கும்பகோணம், தஞ்சை போன்ற ஊர்களை இணைக்கின்றது. ஆகவே, இதை உடனடியாக விரிவுபடுத்தி, நல்ல நிலையில் அமைக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாலம் 1855 ஆம் ஆண்டு கட்டப்பட்டதாகும். இது வெள்ளாற்றின் குறுக்கே அமைந்திருக்கிறது. சேத்தியாதோப்பு அணைக்கட்டிலே 17 கண்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கண்ணின் அகலமும் 30 அடி. இந்தப் பாலத்தின் அகலம் 13½ அடி. இது சாலைப் போக்குவரத்துக்கு முக்கியமான இடமாக இருக்கின்றது என்று அரசுக்கு மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. எனவே, சாலைகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் இந்த அரசு இந்தத் திட்டத்தைச் சேர்த்து, இப்போது ஆய்வில் இருந்து வருகிறது. இது 41 லட்ச ரூபாய் செலவில் செப்பனிடப்பட இருக்கின்றது. போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கான நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாலம் தஞ்சை மாவட்டத்தின் பெரும் பகுதி மக்கள் சென்னை செல்வதற்கு உரிய பாலமாக அமைந்திருக்கின்றது. எனவே, இந்தப் பாலத்தை அகலப்படுத்த முடியவில்லை என்றால், அதற்கு அருகில் ஒரு பெரிய பாலத்தை அமைத்து, சென்னை,

[திரு. எஸ். ஆர். இராதா]

[1979 பிப்ரவரி 19]

தஞ்சை மாவட்டத்தை இணைக்கக்கூடிய வகையில் ஒரு திட்டத்தை உடனடியாகச் செய்வதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆலோசனை அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மூலக் கேள்விக்கு நேரடியாக தொடர்பு இல்லாவிட்டாலும் சிதம்பரத்திற்கு அருகில் வெள்ளாற்றின் குறுக்கே சிதம்பரம் முட்டலூர், புவனகிரி முட்டலூர் இரு பகுதிகளையும் இணைக்கின்ற பாலம் பல்லாண்டுக்கு முன்பே இடிந்து விட்டது. அந்தப் பாலத்தை மறுபடியும் கட்டி அதை இணைக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கை பல்லாண்டு காலமாக அப்பகுதி மக்களால் வைக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்தப் பாலம் கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாக முன்பு சொல்லப்பட்டது. அந்தப் பாலத்தை வெள்ளாற்றின் குறுக்கே அமைக்க அரசு தற்போது என்ன நடவடிக்கையை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய அறிய யோசனையை ஏற்கனவே இருந்த அரசு காலத்தில் சொல்லியிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். இதையெல்லாம் பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : ஏற்கனவே இருந்த அரசிடம் சொல்லியிருந்தால் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது எப்படி சரியாகும்? அருள்கூர்ந்து உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே ஒரு கேள்விக்கு அமைச்சர் இவ்வாறு பதில் சொன்ன போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டி அது நீக்கப்பட்டது. இப்போது மறுபடியும் அந்த முறையில் பதில் சொல்லுகிறார்கள். இந்த அரசு செய்யுமா செய்யாதா என்று பதில் சொல்லுவதுதான் முறையாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்னாலே சொன்னது 'செய்யவில்லை' என்று நேரடியாகச் சொன்ன குற்றச்சாட்டு. இப்போது முன்னாலேயே சொல்லியிருக்கலாமே என்ற ஒரு யோசனையாகத்தான் சொன்னார்களே தவிர குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. அதைத் தவறாக எடுத்துக் கொள்வது நியாயமில்லை.

திரு. துரை முத்துசாமி : வெள்ளாற்றின் குறுக்கே உள்ள அந்தப் பாலத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று பலரும் கேட்டார்கள். அங்கு ஒரு பாலம் 41 லட்சம் ரூபாய் செலவிற்கூடும் நிலைமை இருக்கிறதா? அமைச்சர் அவர்களே அந்த

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. துரை முத்துசாமி]

வழியாகச் சென்றிருக்கக் கூடும். ஒரு வண்டி போனால் மறு வண்டி போக முடியாது. நீண்ட நேரம் காத்திருக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, உடனடியாக இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இந்தக் கேள்வியைத் தனிக் கேள்வியாக போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதிக் கேட்டால் அவர்கள் காலத்தை நிர்ணயித்து பதில் சொல்லுவார்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கிறபோது இந்தப் பாலம் 1855 ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் கட்சி துவங்குவதற்கு முன்னாலே கட்டப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். தமிழகத்தில் அந்தமாதிரி பல பாலங்கள் இருக்கின்றன. நீடாமங்கலத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு பாலம் பாமினி ஆற்றின் குறுக்கே உள்ளது இடிந்து கிடக்கிறது. இப்படி பல இடங்களில் இருக்கின்றன. நீண்ட காலத்திற்கு முன்னாலே கட்டப்பட்ட இப்படிப்பட்ட பாலங்களை எல்லாம் ஆராய்ந்து அனைத்தையும் புதுப்பிக்க அரசு தீவிர சிறப்புத் திட்டத்தை மேற்கொண்டு செயல்படுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நான் மூலக் கேள்விக் கான பதிலிலேயே விளக்கமாகப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். வெள்ளாற்றின் குறுக்கே அமைந்துள்ள சேத்தியாத்தோப்பு அணைக்கட்டுப் பாலத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இது நீர்ப் பாசனத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட பாலம். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்கிற கேள்வி சாலை அபிவிருத்தித் துறையிடம் கேட்க வேண்டிய கேள்வி என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே அணை.

*வினா எண். 97—திரு. கு. வடிவேல் : மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கரூர் தாலுகாவில் உள்ள நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டும் உத்தேசம் ஏதாவது அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

(இ) இத்திட்டத்தின்கீழ் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) ஆம்.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1979 பிப்ரவரி 19]

(ஆ) இத்திட்டம் தற்போது ஆய்வில் உள்ளது. ஆய்வுப் பணிகள் 1979-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்திற்குள் முடிவடையலாம். ஆய்வுக்குப்பின் இத்திட்டம் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று கண்டறிந்தால் திட்டம் செயலாக்கப்படும்.

(இ) இத்திட்டத்தின்கீழ் கரூர் தாலுகாவில் ஏறத்தாழ பத்தாயிரம் ஏக்கர் நிலம் பயனடையலாம்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : கரூர் பகுதியில் நொய்யலாற்றின் குறுக்கே அணை கட்ட வேண்டுமென்று கோரிக்கை எவ்வளவு காலமாக இருந்து வருகிறது? இந்தக் கோரிக்கை இவ்வளவு காலமாக கிடப்பில் கிடந்ததன் காரணம் என்ன? இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற இந்த அரசுக்கு எவ்வளவு செலவு ஏற்படும்?

(முற்பகல் 10.10)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நொய்யலாற்றின் குறுக்கே கரூர் தாலுக்காவில் சின்னமுத்தூர் அருகே ஒரு ஒழுங்கியக்கியும் (ரெகுலேட்டர்), ஆத்துப்பாளையம் அருகே தனியே ஒரு நீர்த்தேக்கமும் கட்டி, நொய்யலாற்றின் தண்ணீரை ஒழுங்கியக்கினின்று 12 கி. மீ. நீளமுள்ள தனி வாய்க்கால் மூலம் நீர்த்தேக்கத்திற்குக் கொண்டுசென்று அங்கிருந்து 30 கி. மீ. நீளமுள்ள கால்வாய் மூலம் சுமார் 10,000 ஏக்கர் பாசனம் பெற பூர்வாங்க ஆய்வுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இத்திட்டத்தைச் செயலாக்க ஏறத்தாழ 6 கோடி ரூபாய் செலவாகலாம் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் இந்தத் திட்டம் ஆய்விலே இருக்கிறது. திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நொய்யலாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டவேண்டுமென்று அந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பல ஆண்டுகளாகக் கோரிக்கை விட்டுக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அரசு அமைந்ததற்குப் பிறகுதான் அந்தக் கோரிக்கை பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சதாசிவம் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1957-ம் ஆண்டிலிருந்தே இந்த மாமன்றத்திலே இருக்கும் அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது இந்தத் திட்டம் ஆய்வில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டம் மிக நல்ல திட்டம், முன்பே பரிசீலனையில் இருந்தது என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தத் தகவலைக் கொண்டு இந்த ஆண்டிலேயே இந்தத் தொடர் கட்டத்திலே ஒரு சிறிய நிதியை அதற்காக ஒதுக்கீடு செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ஆய்வுப் பணிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவைகள் மார்ச் மாதம் கடைசிக்குள் முடியும் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. அது முடிந்ததற்குப் பின்னாலே அது சரியான திட்டமா, நல்ல திட்டமா, விவசாயிகளுக்குப் பலன் அளிக்கக்கூடிய திட்டமா என்பதை அந்த தகவல்களைக் கொண்டு இந்தத் திட்டம் பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் யானைக்கால் வியாதித்தடுப்பு.

*வினா எண் 98:—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் யானைக்கால் வியாதி அதிகமாக பரவி வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்து அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : (அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் யானைக்கால் வியாதி அதிகமாகப் பரவும் வாய்ப்பு உள்ள பகுதியாகும்.

(ஆ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில், வேலூர், இராணிப் பேட்டை, வந்தவாசி, செய்யாறு, காவேரிப்பாக்கம், சத்துவாச் சேரி, பள்ளிக்கொண்டா ஆகிய இடங்களில் தேசிய யானைக்கால் நோய்த் தடுப்புத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

2. அரக்கோணம், ஆரணி, குடியாத்தம், திருவண்ணாமலை, வாணியம்பாடி, போரூர், வாலாஜாப்பேட்டை, காந்தி நகர், திருவத்திபுரம் ஆகிய உள்ளாட்சிகளில் விரிவான ஆய்வு செய்யப் பட்டு, நோயின் விகிதம் கண்டறியப்பட்டு சம்பந்தப்பட்ட நகராட்சிகளும், பேரூராட்சிகளும் யானைக்கால் நோய்த் தடுப்புத் திட்டத்தின்கீழ் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை செயற்படுத்தி வருகின்றன.

3. இம்மாவட்டத்தில், நெமிலி பேரூராட்சி, காங்கேய நல்லூர், சேத்துப்பட்டு ஆகிய இடங்களிலும் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை தடுப்பு மருந்துத்துறை இயக்குநரால் விரிவான கணிப்பு செய்யப்பட்டு அதன்படி அங்கு யானைக்கால் நோய் பரவியுள்ளதாக அறியப்பட்டு, அதற்கான தடுப்பு நடவடிக்கை திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு அப்பேரூராட்சிகளின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப் பட்டுள்ளது.

[1979 பிப்ரவரி 19]

மேலும், ஆம்பூர், இருப்பத்தூர், பேரணாம்பட்டு, தாரப்பட்டவீடு ஆகிய இடங்களில் கொசுத் தொல்லை பரவியிருப்பதால் இந்நோயை கட்டுப்படுத்த கொசுத் தடுப்பு நடவடிக்கைகள், சம்பந்தப்பட்ட நகராட்சியினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியில் விரிவுரையாளர்கள் பதவிகள்.

*வினா எண் 99—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியில் அனைத்துத் துறைக்கும் விரிவுரையாளர்கள் உள்ளார்களா?

(ஆ) சில துறைகளுக்கு இல்லையெனில் உடன் பூர்த்தி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : (அ) உள்ளனர்.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

இராணுவப் பணியிலிருந்து திரும்பும் மருத்துவர்கள்.

*வினா எண் 100—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) இராணுவத்தில பணியாற்றி விட்டு திரும்பிய டாக்டர்களை வேலையில் அமர்த்துவதில் அரசு முன்னுரிமை கொடுக்கிறதா?

(ஆ) அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மற்ற சலுகைகளின் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) (1) ஐந்து வருடம் இராணுவத்தில் சேவை செய்து விட்டு திரும்பும் மருத்துவப் பட்டதாரிகளுக்கு தற்காலிக உதவி அறுவை மருத்துவர் நியமனத்தில் முன்னுரிமை தரப்படுகிறது.

(2) ஆண்டுதோறும் ஏற்படும் உதவி அறுவை மருத்துவர்களின் நிரந்தரப் பணியிடங்களில் ஐந்து சதவீதம் இராணுவத்தில் பணிபுரிந்து திரும்பியவர்களுக்கும் ஒதுக்கப்படுகிறது; இதன் மூலம் இவர்கள் தேர்வு ஆணைக் குழுவால் முறையான உதவி அறுவை மருத்துவர்களாக நியமிக்கப்பட தேர்ந்தெடுக்கப்பட வதில் சலுகை காட்டப்படுகிறது.

1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவர் அவர்களே, இராணுவத்திலிருந்து திரும்பிய மருத்துவர்களுக்கு உதவி அளிப்பதைப் போலவே வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று பட்டம்பெற்று அல்லது அங்கே பல ஆண்டுகள் பணியாற்றிவிட்டுத் தாயகம் திரும்புகின்ற மருத்துவர்களுக்கும் அதுபோன்ற சலுகைகள் அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

கல்லூரி ஆசிரியர்களது மறியல் குறித்து.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் சார், அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்கள் இன்றையதினம் மறியலில் ஈடுபட்டுள்ளதாக தெரிகிறது அது சம்பந்தமாக நான் அவசரமாக விவாதிக்க வேண்டுமென்று தங்களிடம் அவசரத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதைத் தாங்கள் அவசரம் என்று கருதுகிறீர்களா என்று தெரியவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் வேலை நிறுத்தம் சம்பந்தமாக விதி 42-ன் கீழ் தீர்மானம் ஒன்றைக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் கூறிய அந்தப் பிரச்சனையை ஒட்டியதா அல்லது வேறு பிரச்சனையா?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கல்லூரி ஆசிரியர்கள் இன்றுமுதல் வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதுசம்பந்தமாக.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இதே விஷயம் குறித்து நானும் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். அதை மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பதிலாக ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமாகக் கொடுத்தால் உதவியாக இருக்குமென்ற கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே,....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதே பிரச்சனைதானே.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : வேறு பிரச்சனை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கு நான் பதில் சொல்லிவிடுகிறேன். இந்தப் பிரச்சனை பற்றி விதி 41-ஆக மாற்றியிருப்பதை அனைவருக்கும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதில் அறிக்கை வந்தவுடன் உடனடியாக இந்த அவையிலே எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, இதே பிரச்சனை மேலவையில் எழுப்பப்பட்டு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக அனுமதிக்கப்பட்டு அமைச்சரும் பதில் தந்திருக்கிறார்கள். எனவே புதிதாகத் தகவல் தேட வேண்டிய அவசியமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அமருங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மேலவையிலே இதே பிரச்சனை குறித்த தகவலை வைத்திருக்கிறார்கள். எனவே, பிரச்சனை இருக்காது.

திரு. துரை முருகன் : வீட்டிலே வைத்து விட்டு வந்திருப்பார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது விளையாட்டுப் பேச்சாக அமையக் கூடாது.

திரு. துரை முருகன் : நான் பேசாமல் உட்கார்ந்திருக்கிறேன், துரைமுருகனும் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று ரெக்கார்ட் செய்ய வேண்டும் அல்லவா? பெயரைச் சொல்லலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தத் தீர்மானம் மேசைமீது இப்பொழுது இல்லை. அந்தப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொண்டிருந்து, அப்பொழுது துரைமுருகனின் 'பெயரைப் படிக்காமல் இருந்திருந்தால் அவர்கள் கேட்பது நியாயம். ஆனால் வீட்டில் வைத்து விட்டு வந்திருப்பார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னால் உங்கள் தலைவரும் கட்டுப்படுத்துவதாகத் தெரியவில்லை, நான் கட்டுப்படுத்தினாலும் கட்டுப்படப்போவதில்லை, என்ன செய்வது?

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தங்களுக்கும் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் இடையிலே உள்ள தகராறு உண்மையிலேயே கோபத்தின் அடிப்படையில் இருந்தால் தலையிடலாம். ஆனால் இரண்டு பேரும் சிரித்துக்கொண்டே வார்த்தைகளைப் பறிமாறிக்கொள்கிறீர்கள், இதில் நான் தலையிடலாம் எனக்கு ஆபத்து வரும் என்று எண்ணுகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் தங்களுக்கும் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். தங்களுக்கும் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் என்று சொன்னால் சரியாக இருக்கும்.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தங்களது மேலான கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வருகிறேன். இரண்டு சபைகளும் அருகருகே நடக்கின்றன. ஒரு இடத்தில் முருகையன் கொலை சம்பந்தமாக ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்படுவதும், இங்கே வேண்டாமென்றும், அதேபோல ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அங்கே அனுமதிப்பதும், இங்கே வேண்டாமென்பதும் எந்த அளவிற்கு இந்த அவையிலே தலைவரைப்பற்றிய எண்ணங்களை ஏற்படுத்தும் என்பதைப்பற்றித் தயவு செய்து எண்ணிப்பார்த்து, அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்வது தலைவரின் கடமை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கூத்தக்குடி சண்முகம் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், ஆனால் அந்த அவையிலே நடப்பதில் நாம் தலையிட உரிமையில்லை. இந்த அவையிலே என்ன நடக்கிறது என்பதில் அவர்கள் தலையிடவும் உரிமையில்லை. அங்கே என்ன எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்பதைப்பற்றி இங்கே ஆராய்வதற்கு நமக்கு இடமில்லை, அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டதைச் சுட்டிக்காட்டலாமே தவிர அங்கே எடுத்துக்கொண்டவைகளை இங்கே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திக்கக்கூடாது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இரண்டுக்கும் ஒரே அமைச்சர்தானே தகவலைத் தருகிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் தலைவர் முன் வரிசையில் இருக்கிறார். நீங்கள் அமருங்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களைக் காண்பித்தே எங்களைத் தள்ளுகிறீர்கள்.

திரு. துரை முருகன் : எப்படியோ எங்கள் தலைவரால் நீங்கள் சபையை நடத்துகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் தலைவரால் நடத்துகிறேன் என்பது அல்ல; உங்கள் தலைவர்களே உட்கார்ந்து கொண்டு என்ன நடக்கிறது என்று பார்க்கிறார்கள்.

திரு. துரை முருகன் : எப்படியோ தலைவர்களைப் பற்றிச் சொன்னதற்குச் சந்தோஷம்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேறு என்ன செய்வது? வேறு ஏதாவது செய்ய வேண்டுமா? வேறு ஏதாவது செய்யச் சொல்கிறீர்களா?

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, கட்டாயம் இல்லை என்பதை நான் அறிவேன். அங்கே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டவைகள் இங்கே எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் ஏக காலத்திலே பத்திரிகைகளில் இரண்டும் வரும்பொழுது, ஒரு அவையில் அனுமதிக்கப்பட்டும், இன்னொரு அவையில் அனுமதியில்லை என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டால் என்ன ஏற்படும் என்பதை உங்களுக்குச் சொன்னேனே தவிர வேறொன்றுமில்லை.

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அனுமதிப்பது இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அதை ஒப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டாம். நீங்கள் உங்கள் உரிமைகளைக் கட்டாயப்படுத்துங்கள் கொண்டுவரவேண்டுமென்று என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருங்கள். நான் அதை சுட்டிக் காட்டி முடியாது என்று சொல்லவில்லை.

திரு. செ. சிவசாமி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே கேள்வி நேரத்தின்பொழுது 100-வது கேள்வியை முதலிலே எடுத்துக்கொண்டு 81-வது கேள்வியைப் பின்னால் எடுத்திருப்பதன் காரணம் என்ன? ஏதாவது பாரபட்சமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது 100-அ & ஆ. அக் கேள்விகள் முதலமைச்சருடையதாக இருந்ததால் முதலிலே எடுத்துக்கொண்டேனே தவிர 100-ஐ முதலிலே எடுத்துக் கொண்டு 81-ஐ கடைசியிலே எடுத்துக்கொண்டு போவது என்று இல்லை.

திரு. க. சுப்பு : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரப் போகிறோம் என்று சொன்னபோது, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதாக இருப்பதால், ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை கொண்டு வரமுடியாது என்று தாங்கள் அறையிலே சொன்னீர்களே, அதே காரணத்தை இங்கே சொல்வதிலே என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் எனக்கு உதவிகரமாக இருக்கிறாரா என அறிய விரும்புகிறேன். அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம். அறையிலே சொன்ன வார்த்தைகளை இங்கே எடுத்துச் சொல்லுங்கள் என்று சுப்பு அவர்கள் சொல்வதற்கு நன்றி. இது அவசர முக்கியமானது, ஆகவே எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று எல்லா உறுப்பினர்களும்

1979 பிப்ரவரி 19] [பேரவைத் தலைவர்]

சொல்வதாலேதான் எடுத்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இதை கவன ஈர்ப்பு தீர்மானமாக எடுத்து அமைச்சரவர்கள் இப்பொழுதே இதில் சொல்வார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை சம்பந்தமாக விதி 42-ன் கீழ் தங்களிடம் பலர் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 41-ன் கீழும் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு தீர்மானங்களிலே 42-க்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து 42-ஐ எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமே தவிர 41-ஐ எடுத்துக்கொள்வது முறையாகாது. ஆகவே, 42-ஐ எடுத்துக் கொண்டு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உட்காருங்கள். தலைவர், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிறபொழுதோ, நிதிநிலை அறிக்கை பொது விவாதத்தின்பொழுதோ, ஆளுநர் உரைமீதான பொது விவாதத்தின்பொழுதோ, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் உட்பட எடுத்துக் கொள்வதில்லை. இந்த விவாதங்களின்போது, பல கருத்துக்களைப் பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைத் தள்ளி விடுவது மரபாக இருக்கிறது. ஆனால் உறுப்பினர்கள் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும், அதன் மீது விவாதித்து, அரசுத் தரப்பிலேயிருந்து ஏதாவது செய்திகள் பெறவேண்டுமென்று கேட்ட காரணத்தாலேதான் இதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்தப் பொருள்கள் பற்றிப் பேச நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலே வாய்ப்பிருக்குப்போது, இன்றைக்கும், நாளைக்கும் நாளை மறுதினத்திலும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் எடுத்துக்கொள்ள வாய்ப்பே கிடையாது, இருந்தாலும் அவையினுடைய கவனத்திற்கு வர வேண்டுமென்பதற்காகவும், தேவைப்படுகிற செய்திகள் உடனடியாக கிடைக்கும் என்பதாலும், அனுமதிக்கிறேனே தவிர, இன்றிருக்கிற நிகழ்ச்சிகளின்படி நான் அனுமதிக்க முடியாது. இருந்தாலும் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாலே அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தங்களுடைய அனுமதி அளிக்கும் அதிகாரத்திற்குள் நான் தலையிட விரும்பவில்லை. ஆனால் இருக்கிற பிரச்சினை என்னவென்றால், ஒரே பொருள்பற்றி 41, 42 விதிகளின் கீழ் தீர்மானமிருக்கிறது. இரண்டிலும் 42-வது விதியின்கீழ் இருப்பதுதான் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைத் தாங்கள் அறிவீர்கள். ஆகவே, இருப்பதில் 42-க்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து எடுக்கவேண்டும் தவிர, அதே பொருள்பற்றி 41-வது விதியின் கீழ் கொடுத்திருப்பதை எடுப்பது விதிமுறைகளுக்கு முரணானது, அது முறையாகாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்வதிலேயே அது அடங்கிவிட்டது. இரண்டையும் எடுக்கமாட்டேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இருப்பதாலே நான் எடுக்க வேண்டிய

[1979 பிப்ரவரி 19]

அவசியம் இல்லை. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை, நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் வரும்போது ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலை இல்லை. ஆனால், இப்பொழுது இந்த அவைக்குத் தேவை என்று கருதி நானாக அனுமதித்திருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) கல்லூரி ஆசிரியர்களது மறியல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : “மாநிலம் பூராவும் உள்ள கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பணிபாதுகாப்பிற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமாறு கோரி 20-2-1979 முதல் காலவரையற்ற வேலை நிறுத்தம் செய்யப் போவதாக அறிவித்து உள்ளதால் மக்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து” என்ற கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. ஆர். கிருஷ்ணன், திரு. டி. ஞானசிகாமணி, திரு. கு.ரமணி, திரு. ரா. உமாநாத், திரு. கோ. இளங்கோவன், திரு. பொ. விஜய ராகவன், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. துரை முருகன், திரு. க. சுப்பு, திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா, திரு. அ. ரகுமன்கான் ஆகியோர் தந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, நான் இந்தப் பிரச்சனை குறித்து 42-வது விதியின் கீழ் தீர்மானம் முந்தா நாளே கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் 42-வது விதியின் கீழ் கொடுத்த தீர்மானம் தள்ளப்பட்டு விட்டது. இந்தப் பொருள் குறித்து 41-வது விதியின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப் பெறுகிறபோது உங்கள் பெயர் இல்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : முதன் முதலில் நான் தான் 42-வது விதியின் கீழ் கொடுத்தேன். என் தீர்மானத்தை தள்ளிவிட்டு அதை இப்போது 41-விதியின் கீழ் எடுத்துக்கொள்கிறீர்கள். இது சரியா? என் பெயரையும் சேர்த்துக்கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி, திரு. அம்பிகாபதி உங்கள் பெயரையும் சேர்த்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, மாநிலம் பூராவும் உள்ள கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பணிபாதுகாப்பிற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமாறு கோரி 20.2.79 முதல் காலவரையற்ற வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போவதாக அறிவித்துள்ளதால் மக்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்டநிலை குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை எழுப்பி போராட்டம் நடத்த உத்தேசித்து இருக்கும் நேரத்தில் அரசு இதுகாறும் இக்கோரிக்கைகள் மீது மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகளைக் குறிப்பிடவேண்டியிருக்கிறது. கடந்த ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்தில் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்ட உறுதிமொழிகள் ஒவ்வொன்றின் மீதும், அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. பலவற்றின் மீது தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப் பட்டு விட்டன. ஆக ஆசிரியர்கள் நலனிலும், மாணவர் நலனிலும், கல்வித் தரம் உயரவேண்டும் என்ற நோக்கத்திலும் அரசுக்குப் பெரும் அக்கறை உண்டு. ஆசிரியர்கள் கோரிக்கை மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை விவரங்கள் ;

கல்லூரிக் கல்வித் துறையின் வரலாற்றிலேயே இதற்குமுன் எப்போதும் இல்லாத அளவில் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும், ஆசிரியர் அல்லாத கல்லூரி அலுவலர்களுக்கும் பல்வேறு சலுகைகள் இப்போது அளிக்கப்பட்டன.

எடுத்துக்காட்டாக—

(1) பல்கலைக் கழகப் பண உதவிக் குழுவின் பரிந்துரைகளின்படி சம்பள விகிதங்கள் 8,500-க்கு மேலாக உள்ள தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும், 4,000-க்கு மேலாக உள்ள அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் 1-1-77 முதல் செயல்படுத்தப் பட்டுள்ளன.

(2) 31-3-77 அன்று பணியில் இருந்த கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கான பணிப்பாதுகாப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது (அரசு ஆணை எண் 871, கல்வி, நாள் 12.5.78).

(3) மாணவர் எண்ணிக்கை 20-க்கும் குறைவாக உள்ள பாட வகுப்புகளுக்கும் அரசு கொடை கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

(4) 1977 ஜூன் மாதம் முதல் கல்லூரி ஆசிரியர் அனைவருக்கும் 100 விழுக்காடு சம்பளம் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

(5) ஒவ்வொரு மாதமும் தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் ஒழுங்காகவும், முழுமையாகவும் சம்பளம் வழங்கப் போதுமான அளவு பணம் இருக்கும் வகையில், கல்லூரி நிர்வாகத்தினருக்கு ஆண்டுக்கு எட்டு முறைக்கும் மேல் அரசு உதவிக் கொடை வழங்கப்படுகிறது.

(6) நாகர்கோவில், பயோனியர் குமாரசாமி கல்லூரி செயல்படுவதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு, ஆசிரியர்களும் மாணவர்களும் சங்கடங்களுக்கு ஆளாகி ஒரு இக்கட்டான நிலை உருவாகியது. தற்காலிகமாக அக்கல்லூரி நிர்வாகத்தை அரசு மேற்கொள்ள சில சட்டப் பிரச்சனைகள் எழுந்தன. நீதிமன்றம் இப்பிரச்சினைப் பற்றிய வழக்கில் தீர்ப்பு கூறிய சில மணி நேரத்திற்குள்ளாக அரசு தற்காலிக நிர்வாகத்தை 1-12-78-இல் ஏற்றுக்கொண்டது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 பிப்ரவரி 19]

(7) மேலநீதிதநல்லுர், பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் நினைவுக் கல்லூரியிலிருந்து பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டு, வேலையின்றி வறுமையால் வாடிநின்ற பத்து ஆசிரியர்களுக்கு அரசு நிர்வாகத்திலுள்ள கல்லூரிகளில் வேலை தர உறுதியளித்த ஒரு வாரத்திற்குள்ளாக அந்த பத்து ஆசிரியர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்பட்டது.

(8) தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு அரசு பணிப்பாதுகாப்பு அளித்த பின்னரும், அரசாணைக்குப் புறம்பாக சில நிர்வாகங்கள் சில ஆசிரியர்களை வேலை நீக்கம் செய்த தகவல் அரசுக்குக் கிடைத்தவுடன், அரசு அந்த ஆசிரியர்களை மீண்டும் பணியில் சேர்த்துக்கொள்ளுமாறு உடனுத்தரவு பிறப்பித்தது. அரசுக்குத் கிடைத்த தகவல்படி உத்தரவுக்குப் புறம்பாக விதிகளை மீறி வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர் எண்ணிக்கை 43 ஆகும். இந்த ஆசிரியர்களில் சிலர் பணி பாதுகாப்புக்கு தகுதி அற்றவர். மீதமுள்ளவர்களை மீண்டும் அந்தந்த கல்லூரிகளில் சேர்த்துக்கொள்ள கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் ஆணையிட்டார். இதன் விளைவாக 8 ஆசிரியர்கள் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டனர். மூன்று ஆசிரியர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்வதில் மட்டுமே சில பிரச்சனைகள் உருவாகியுள்ளன. 8,500 தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பணியாற்றும்படித்து 3 ஆசிரியர்கள் மட்டுமே இந்த நிலைக்கு ஆளாகியிருப்பது வேதனையைத் தருவதாக இருந்தாலும், அரசு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து செயல்பட்டு வருவதால் தான் மேலும் தவறான வேலை நீக்கங்கள் தவிர்க்கப்பட்டு வருகின்றன என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

(9) 3 வருடம் பணிபுரிந்த பயிற்றுநர்கள்/விளக்குநர்களுக்கு மேல் பட்டப்படிப்பு இருந்தால், அவர்களுக்கு உதவிப் பேராசிரியர் பதவி அளிக்கப்படுகிறது. இதுவரை ஏறக்குறைய ஆயிரம் பயிற்றுநர்/விளக்குநர்கள் இவ்வாறு பதவி உயர்வு பெற்றுள்ளார்கள்.

(10) 31-3-77 அன்று பணியில் இருந்த ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களுக்கும் பணிப்பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 10.30]

(11) உரிய காலத்தில் தனியார் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்களுக்கும் மூன்றாம் சம்பளக் குழுவின் பரிந்துரைபடியான சம்பள விகிதங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

(12) தனியார் கல்லூரியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களுக்கும் விடுப்பு விதிகள் விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளன.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

(13) ஓய்வூதியம் மற்றும் குடும்ப ஓய்வூதியம் ஆகியவை, தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்களுக்கும் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

(14) கல்வித்துறைக்கென தனி ஆலோசனைக் குழு சட்ட மன்ற பேரவை. மேலவை உறுப்பினர்களைக் கொண்டு அமைக்கப்படவிருக்கிறது,

(15) பேராசிரியர்களுக்கு ரூ.1,100-50-1,300-ஈ. பி.-50—1,600 என்ற சம்பள விகிதம் தர முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(16) பட்ட வகுப்புள்ள கல்லூரி முதல்வர்களுக்கு ரூ.1,200-50-1,300-60-1,900 என்ற சம்பள விகிதம் தர முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இதிலே மேல்நிலைப் பள்ளிகளைத் தொடங்கியதால் வேலை இழக்கின்ற கல்லூரி ஆசிரியர்கள் என்ற அடிப்படையில் தான் இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மன்ற உறுப்பினர்களின் மேலான கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புவது, இந்த ஆண்டு புகழக வகுப்பை எடுத்துவிடுவதாக இருந்தோம். ஆனால் அடுத்தாண்டுதான் எடுக்க இருக்கிறோம் ; இந்த ஆண்டு எடுக்க வில்லை. புகழக வகுப்பில் 80,000 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட வசதி இருந்தும். சேர்ந்திருக்கிற மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால் 68,000 தான். ஆகவே, புகழக வகுப்பில் விரும்பி சேருகின்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து விட்டது என்பது தெரிகிறது. அப்படி இருந்தாலும் பணி பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில், வேலையிழப்பு ஏற்படும் நிலை இருந்தாலும், நான் குறிப்பிட்ட மாதிரி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை தந்திருக்கிறோம் என்பதை மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இன்னும் கூடுதலாக இருக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கு எந்த அடிப்படையிலே வேலை அளிக்க இருக்கின்றீர்கள் என்பதை ஒரு கேள்வியாக எழுப்பி இருக்கின்றீர்கள். இந்த பணி பாதுகாப்பு தந்த உடனே என்னை வந்து சந்தித்த ஆசிரியர்களை எந்தெந்த வகையிலே வேலையிழப்பு ஏற்படாமல் இருக்க திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டுமென்ற ஆலோசனையை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். இதுவரையிலே யாரும் வந்து யோசனை சொல்லவில்லை என்பதை இங்கே வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படிக்கே கேட்டதற்குக் காரணம் அரசே திட்டமிட முடியவில்லை என்பதற்காக அல்ல; இதுபோன்ற காரியங்களில் ஆசிரியர்களை நல்லமுறையில் ஈடுபாடு கொள்ளச்செய்ய வேண்டுமென்ற புதிய கண்ணோட்டத்தின் அடிப்படையிலே என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 பிப்ரவரி 19]

மாணவர்கள் நலன்பெற கல்லூரிகளிலே அமைதி நிலவ வேண்டுமென்பது அனைவருக்கும் தெரியும்; அனைவருக்கும் அதில் அக்கறை இருக்கிறது. ஆனால் எல்லோரையும் விட சிறப்பான அக்கறை அங்கே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆசிரியர்களை நல்ல வழிகாட்டியாகக் கொண்டு தான் மாணவர்கள் தங்களை செயல்படுத்திக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அத்தகைய நல்லதொரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்குமென்றால் இத்தகைய போராட்டங்கள் உதவாது என்பதால் நான் ஆசிரியர் பெருமக்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்; பேசித் தீர்க்க வேண்டியவைகளைப் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்; அதுதான் நல்லது.

கடந்த 15 மாதங்களாக எத்தனையோ பிரச்சனைகள் தீர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையில் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அவர்கள் போராட்டத்தைத் திரும்பப் பெறவேண்டுமென்று நான் உங்கள் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

திரு. மு. அம்பிகாபதி : துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் இன்றைக்கும் நாளைக்கும் மறியல் போராட்டத்தில் ஈடுபட முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். சனிக்கிழமை அன்று அவர்கள் மாநாடு ஒன்றும் நடந்தது. குறிப்பாக 10 பிளஸ் 2 என்ற புதிய கல்வித் திட்டத்தின் காரணமாக கல்லூரிகளில் பி.யு.சி. வகுப்பில் மாணவர் எண்ணிக்கை குறைவதன் காரணமாக வேலையிழப்பு ஏற்படும் என்று ஆசிரியர்கள் கருதுகிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. லாபரட்டரி வசதி பெறுவதற்கு இப்போது கல்லூரிகளில் இருக்கும் லாபரட்டரிகளை புதிய கல்வித் திட்டத்தில் பயன்படுத்தும் முயற்சிகள் இருக்கின்றன. சுமார் 700 ஆசிரியர்கள் வேலையிழந்திருக்கிறார்கள். தனியார் கல்லூரிகளில், நெல்லை மாவட்டத்தில் முத்தூராமலிங்கத் தேவர் கல்லூரியில் பல ஆசிரியர்கள் ஒரு வருடமாக வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அதைப்போல உத்தமபாளையத்தில் ஹாஜாமுகமது கல்லூரி இருக்கிறது. அங்கேயும் அதைப்போன்று பல்வேறு கல்லூரிகளிலும் ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களுடைய பயத்தைப் போக்குவதற்கு உத்தரவாதம் கொடுத்தால் மட்டும் போதாது, அதை சட்டரீதியாக சட்ட வடிவம் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, நாங்கள் கொடுக்கின்ற உறுதிமொழிகள், அதுவும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடத்திலே கொடுக்கின்ற உறுதி மொழிகள் நிச்சயம் காப்பாற்றப்படும் என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். ஆனால் உயர்நிலைப்பள்ளிகளிலே வசதிகள் இல்லை, வாய்ப்புக்கள்

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

இல்லை என்ற காரணத்தைத் தெரிந்தோ தெரியாமலோ பல பேர் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். பல்வேறு காரணங்களாலே பல நல்ல வாய்ப்புக்களை பலர் பெறாமலே போய்விடக் கூடாது என்றும் அவர்களுக்கும் சமூக நீதி வழங்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலும் உயர்நிலைப் பள்ளியிலே இன்றையதினம் இந்த வகுப்புக்களை ஆரம்பிக்கின்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதாவது தகுதி, திறமை என்கிற வகையில் பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படாமல், அவர்களுக்கும் வாய்ப்பு வசதிகளைத் தருகின்ற அடிப்படையில், அவர்களும் பயன் அடைய வேண்டும் என்ற அந்த சமூக நீதியை எதிர்ப்பதற்கு பல முயற்சிகள் இன்று நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்த மாதிரி காரியங்களைப் பரிந்துகொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எச்சரிக்கையாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கு. ரமணி: துணைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது 1977-வது ஆண்டுக்கு முன்பு இருந்த ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு உண்டு என்று கூறினார். அப்படியானால் 1977-வது ஆண்டுக்குப் பிறகு வந்துள்ள ஆசிரியர்களின் நிலை என்ன? அவர்களும் ஆசிரியர்களாக பணியிலே சேர்ந்திருப்பவர்கள்தானே? ஆகவே, அவர்களுக்கும் வாய்ப்பு அளிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இந்த ஆசிரியர்கள் போராட்டத்திலே இறங்குகிறார்கள் என்று தெரியும்போது அதிலே அரசு தலையிட்டு அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளை அழைத்துப் பேசி இருக்க வேண்டும். அப்படிப் பேசவில்லை. ஆகவே, இனிமேலாவது அவர்கள் அப்படி ஒரு முயற்சி செய்து அவர்களை அழைத்துப் பேசி இந்தப் போராட்டத்திற்கு ஒரு சரியான தீர்வை காண்பதற்கு முயற்சிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இன்னொன்று. வேலை இழந்தவர்களுக்கு உத்தரவாதம் உண்டு என்று சொல்கிறார்களே, அதிலே அந்த ஆசிரியர்களுக்கு அவநம்பிக்கை ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேலைக்கே இடம் இல்லாமல் இருக்கும்போது எப்படி வேலை கொடுக்க முடியும் என்று கருதுகிறார்கள். அப்படி வேலை இல்லாவிட்டால் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படும் வரை அவர்கள் அத்தனை பேர்களையும் அங்கேயே வைத்திருந்து அவர்களுக்கு முழுச் சம்பளத்தையும் இந்த அரசு தரப்போகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஆகவே, வேலைக்கு உத்தரவாதம் என்பதை அரசு எப்படித் தரப்போகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, அவர்கள் இப்போது போராட்டத்திலே இறங்கி இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில் பேசித்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 பிப்ரவரி 19]

தீர்த்துக்கொள்வதற்கு எப்போது வேண்டுமானாலும் பேசலாம். அதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால், மாணவர்களின் நலன் கருதி அந்த ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தை வாபஸ் வாங்கவேண்டும். உத்தரவாதத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு வாய்ப்புக்கள் தருவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அவைகளை அவர்கள் பெறுகிற வரைக்கும் அந்தக் கல்லூரியிலேயே அவர்கள் சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டிருப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது கனம் அமைச்சரவர்கள் சொல்லி இருக்கக்கூடிய பதிலின்படி கடுமையான சூழ்நிலை ஏற்படும். அவர்கள் வாபஸ் வாங்க வேண்டும். அதற்குப்பிறகுதான் பேசுவது என்பது நல்லதல்ல. மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் சேர்ந்து படிப்பைக் கெடுக்கின்ற நிலை வரும். அது அப்படித் தான் வரும். கட்டாயம் வரும். இப்படி வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்று பேசக்கூடாது. அதனால் விரும்பக்கூடிய விளைவுகள் ஏற்படாது. அது ரொம்ப டேஞ்சரஸ் பொசிஷன். இது அவர்களிடத்திலே ஆத்திரத்தை ஏற்படுத்தக்கூடும். ஆகவே, அவர்கள் பிரச்சினையைத் தீர்க்கின்ற வகையிலே போராட்டத்திலே ஹங்கிவிட்டார்கள் என்று தெரிந்த உடனேயே அவர்களை அழைத்துப் பேசுவதற்கு தயாரா? அவர்கள் தயாராக வேண்டும் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர் தயாரா என்றும் கேட்கிறேன். அதை அவசியம் கேட்கிறேன். நான் அதை வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு.செ.அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, பேசுவதற்கு என்றும் நான் தயாராக இருக்கிறேன், ஆனால், அவர்கள் எந்தவிதமான முன் அறிவிப்பும் இல்லாமல் போராட்டம் ஆரம்பித்து இருக்கிறார்கள். அன்றையதினம் காலையிலே கூட கல்லூரி ஆசிரியர்களைச் சந்தித்துப் பேசும்போது அவர்கள் இதுபற்றிச் சொல்லவே இல்லை. இந்த மாதிரி ஒரு போராட்டம் நடத்தப்போவதாக எந்த அறிகுறியையும் அன்றைக்குத் தெரிவிக்கவில்லை. இதனை மெத்த வேதனையோடும் வருத்தத்தோடும் தெரிவிக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய நடவடிக்கை நாங்கள் எடுக்கப்போகிறோம் என்ற எந்த முன் அறிவிப்பும் அவர்கள் தரவில்லை. ஆகவே, பேசுவது என்பது எப்போது வேண்டுமானாலும் பேசிக்கொள்ளலாம். ஆனால், நிலைமை சீர்கேடு அடைவதற்கு நாம் உதவியாக இருந்துவிடக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10.40]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இதை ஒரு கௌரவப் பிரச்சனையாக எடுத்துக்கொள்ளாமல், அரசுக்கும் ஆசிரியருக்கும் மட்டும் உள்ள பிரச்சனை என்று கருதாமல், இது இந்த நாட்டிலுள்ள நாலரைக்

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கோடி மக்களின் பிரச்னை என்பதை அரசு உணரும் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கிற அச்சம் என்ன வென்றால், வாக்குறுதி ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், இதை எவ்வாறு நிறைவேற்றப்போகிறார்கள் என்பதை அரசு கூற வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஆசிரியர்களிடம் யோசனை கேட்டு ஆறு மாதங்களாகியும் அவர்களிடமிருந்து யோசனை வரவில்லை என்று. அவர்களிடமிருந்து யோசனை கேட்டு பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்குப் பதிலாக அரசுத் தரப்பிலிருந்து அரசின் யோசனையை அவர்களிடம் வைத்து அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வது உசிதமாக இருக்கும். ஆசிரியர்களுக்குள்ள முக்கிய பிரச்னை என்னவென்றால், பி.யு.ஸி.யை பிரித்துவிடும் அபாயம். 10 (எ) (1) ஆசிரியர்களாக பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு எப்படிப் பணிப்பாதுகாப்பு அளிக்கப்போகிறீர்கள்? அடுத்து, ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாக சம்பளம் வழங்குவதில் நிச்சயம் கஷ்டமிருக்காது. அதை அரசு செய்ய உடனடி நடவடிக்கை எடுத்தால் ஓரளவு பிரச்னை தீர ஏதுவாகயிருக்கும், ஆகவே, அரசு அந்தமுறையில் செயல்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அருங்கநாயகம் : சென்ற தடவை இதேபோல் போராட்டம் துவக்கப்பட்டபோது பேசி அவர்களிடம் உடன்பாடு மேற்கொண்டு அதை அறிக்கை மூலம் இந்த மன்றத்தில் வைத்திருக்கிறேன். அந்த உறுதிமொழிகளைத்தான் இப்போது பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதை நிறைவேற்றுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். நேரடியாகச் சம்பளம் கொடுப்பது பற்றி, அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது, நிச்சயமாக அதில் ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்கும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள சலுகைகள் பற்றி நீண்டதொரு பட்டியலைத் தந்தார்கள், அதேபோல் அவர்களது கோரிக்கைகளும் நீண்டதொரு பட்டியலாக இருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன். 31-3-1977 அன்று பணியில் இருந்த கல்லூரி ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அவர்களில் நிரந்தரமானவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள்? தாற்காலிகமாக இருந்தவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : எவ்வளவு பேர்கள் வேலையிழக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, பி.யு.ஸி.யை எடுத்துவிடுவதால் இந்த அச்சு உணர்வு ஆசிரியர்கள் மத்தியில் இருப்பதாகச் சொன்

[திரு. கோ. இளங்கோவன்] [1979 பிப்ரவரி 19]

னார்கள். மற்றொரு கருத்தும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அடுத்த தாண்டு மேல் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் மூலம் தேர்வு எழுத இருக்கிற மாணவர்கள் ஏறத்தாழ ஒரு லட்சம் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதில் வொக்கேஷனல் எட்யுக்கேஷன் என்று பார்க்கும்போது 25,000 மாணவர்கள் அடங்குவார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆக, எஞ்சியுள்ள 75,000 மாணவர்களில் எவ்வளவு பேர்கள் தேர்ச்சி பெறுவார்கள் என்று பார்த்தால் 35,000 அல்லது 40,000 பேர்கள் தேர்வு பெறமுடியும் அதில் எவ்வளவு பேர்கள் பட்டப்படிப்பிற்குச் செல்லக்கூடும் என்ற ஐய உணர்வு ஆசிரியர்கள் மத்தியில் இருப்பதை அரசு அறியுமா? அதற்குத் தக்க பதில் அளிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தமிழில் படித்து, பி.யு.ஸி யில் ஆங்கிலத்தில் படித்து 40% தேறி பட்டப்படிப்பு வகுப்புக்களை நிரப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் 75,000 க்கு மேல் படிக்கிறார்கள். பெரும்பாலோர் தமிழ் வகுப்பில் படிக்கிறார்கள். நிறைய பேர்கள் தேர்வுக்குச் சென்று, பட்டப்படிப்பிற்கு இதுவரையில்லாத அளவிற்கு கூட்டம் வரும். அதற்காக அச்சப்பட வேண்டாம்.

திரு. துரை முருகன் : ஒட்டுமொத்தமாக இதில் வருகிற பிரச்னை, சர்க்காரிடத்தில் ஒரு தெளிவான கொள்கை இல்லாததுதான் காரணம். முதலில் ஒன்று சொல்கிறார்கள், பின்னால் அவர்களே அதை மறுக்கிறார்கள். ஒன்றை நான் கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் உதாரணத்திற்காக. இப்போது 10 ப்ளஸ் 2 என்று ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு யார் யார் டெம் பரரியாக இருக்கிறார்களோ அவர்கள் போகிறார்கள் என்று ஒரு ஜி.ஓ. போட்டார்கள், பின்னர் அது ஆப்ஷன் என்று சொன்னார்கள். நேற்று ஒரு ஜி.ஓ. போட்டிருக்கிறார்கள். நீங்கள் போகவில்லையென்றால் இல் மேல் உங்கள் ப்ரமோஷன்ஸ் மற்றவை தரப்படமாட்டாது என்றும் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். முதலில் ஆப்ஷன் என்று சொல்லிவிட்டு பின்னர் கம்பல்ஸரி என்று சொல்கிறார்கள். ஆக, ஒரு தெளிவு இல்லை. தெளிவில்லாத கொள்கையைத்தான் இந்த அரசு கடைப்பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே மாணவர்கள் சரியாகயில்லை, எல்லாக் கல்லூரிகளும் ஈரான் நாட்டுத்தெருக்கள் போல் காட்சியளிக்கின்றன.

அதற்குமேல், இப்போது ஆசிரியர்கள் கல்லூரிக்குப் போக வில்லை. இது கல்விப் பிரச்னை, சர்க்கார் இதில் பிடிவாதமாக இருக்கக்கூடாது. எதிர்கட்சிகளை தாக்குவதில் வேண்டுமென்றால் பிடிவாதமாக இருக்கலாம். எல்லோர் வீட்டிலுள்ள பிள்ளைகளும் கல்லூரிகளில் படிக்கக்கூடும். ஆசிரியர்கள் சில கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். இதில் அரசாங்கம் பிடிவாதம் காட்டாமல்.....

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம். தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள் ஒன்றிரண்டு கேள்விகளை மட்டும் கேட்கலாம், நீண்ட பேச்சாக அமையக் கூடாது

திரு. துரை முருகன் : ஒரு முக்கிய பிரச்சனையை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். மதுரை யூனிவர்டிடியை சேர்ந்த கல்லூரி ஆசிரியர்கள் அலோஸியேஷன் இருக்கிறது. இன்னும் பல கல்லூரி ஆசிரியர்கள் அலோஸியேஷன் இருக்கிறது. இந்த அலோஸியேஷன்களுக்கு (ரிகக்னிஷன்) அங்கீகாரம் கொடுக்க மாட்டேன் என்று சர்க்கார் சொல்லுகிறது. என்.ஜி.ஓ க்களுக்கு போட்டி சங்கம் வேண்டுமென்று கேட்டால், பொலிக்காளையை வளர்ப்பது மாதிரி போட்டிபோட்டிக்கொண்டு அங்கீகாரம் கொடுக்கிறீர்கள். அப்படியிருக்கும்போது, இதுபோன்ற ஆசிரியர்கள் சங்கத்திற்கு அங்கீகாரத்தை மறுப்பது ஏன்? சங்கம் என்பதை ஒத்துக் கொண்ட பிறகு, அதற்கு அங்கீகாரம் கொடுப்பது அழகான முறை. அந்த வகையில் அவர்களுக்கு அங்கீகாரம் கொடுப்பதோடு, அவர்களை அழைத்துப் பேசி அவர்களுடைய பிரச்சனைகளுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசு பிடிவாதமாக இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அரசு பிடிவாதமாக என்றைக்கும் இல்லை, இன்றைக்கும் இல்லை. சங்கங்களுக்கு ஏன் அங்கீகாரம் தரக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் ஏன் அங்கீகாரம் தரப்படவில்லை என்பதை அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைத் தொடர்ந்து இந்த அரசுக்கு தெளிவு இருப்பதில்லை. முன்னுக்குப் பின் முரணாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஒரு சில ஆசிரியர்களை மேல்நிலை பள்ளிக்கு அனுப்புகிறோம். சிலர் போக முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி வரும் போது, இனிமேல் என்றைக்கும் போக முடியாது, இப்போதுள்ள இடத்திலேயே இருங்கள் என்று சொல்லுகிறோம். அவ்வளவுதான். வேறு எதுவும் இல்லை.

திரு. க. சுப்பு : திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் போட்டி என்.ஜி.ஓ. சங்கத்திற்கு அங்கீகாரம் அளிக்கப்படவில்லை, போட்டி தொழிலாளர் சங்கங்களுக்கும் அங்கீகாரம் அளிக்கப்படவில்லை. ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு தொழிற்சங்கம் என்ற நிலைமைதான் கடைபிடிக்கப்பட்டு வந்தது. இப்போதும் அது சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதை ஏன் இன்னும் நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என்பதை மட்டும்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது பற்றி ஆராயலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புதிய கல்வித் திட்டம் வந்த பிறகு கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு தங்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படும் என்கிற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேலையிழப்பு ஏற்படாது என்று வாக்குறுதி கொடுத்திருந்தாலும், அப்படி நிலைமை ஏற்பட்டால் அவர்களுக்கு அரசாங்கமே சம்பளம் கொடுத்து அவர்களுக்கு பணிபாதுகாப்பு கொடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாணேஜ்மெண்டார், அரசாங்கத்திலிருந்து சம்பளத்தைப் பெற்றுத்தான் அவர்களுக்குக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

*திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு சுற்றுவழியில் பதில் சொல்லுகிறார்கள். அதிலும் முக்கியமாக கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுவழியில் பதில் சொல்வது சரியல்ல. கேட்ட கேள்வி, அரசிலிருந்து பெறக் கூடிய கிரான்டிலிருந்து ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப் படுகிறது என்றாலும், தனியார் நிர்வாகத்தின் கீழ் பணியாற்றுவார்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்பட்டால், அப்போது அரசே அவர்களுக்கு நேரிடையாக சம்பளத்தை கொடுக்கின்ற முயற்சியில் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு சம்பளத்தை வழங்குமா என்பதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே அதைத் தான் அப்படி சொன்னேன். மாணேஜ்மெண்டாருக்கும் பொருந்தக்கூடிய வகையில்தான் அப்படி சொன்னேன். மாணேஜ்மெண்டார் கொடுக்காத நிலை ஏற்பட்டால் அதில் அரசு தலையிட்டு ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளத்தைக் கொடுக்க அரசு முயற்சி எடுத்திருக்கிறது. மேலும் எடுக்கும், இது மாணேஜ்மெண்டாருக்கும் பொருந்தும் என்ற வகையில்தான் இப்படி சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து (திரு. கூத்தக்கடி ச. சண்முகம் அவர்கள் பேச எழுந்திருந்தார்.....) இது கவன் ஈர்ப்புத் தீர்மானம், இதில் தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள் மட்டும், ஒன்றிரண்டு கேள்விகளை கேட்கலாம். எல்லோரும் இதில் கேள்விகளைக் கேட்க ஆரம்பித்தால், மற்ற நடவடிக்கைகளுக்கு நேரம் இராது. அடுத்து..

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பெயரையும் சேர்த்துத்தான் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் இதில் வாசித்தார்கள். எனக்கு இதில் பேச சந்தர்ப்பம் தர வேண்டும்..

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : நீங்கள் கேள்விகள் கேட்கப் போகிறீர்களா. கேளுங்கள்..

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே. “உற்றுளி உதவியும் உறுபொருள் கொடுத்தும் பிற்றை நிலை முனியாது கற்றல் நன்றே” என்று புறநானூறு கூறுகிறது. அப்படியென்றால் இதன் அடிப்படையில் குறள் வழி நடக்கவேண்டும், நான் கேட்க விரும்புவது, கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படாது என்று சொன்னால், இதில் 10-ஏ.-1-ஆசிரியர்களும் அடங்குவார்களா?..

(முற்பகல் 10:50)

டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர்கள், டியூடர்கள் ஐந்து ஆண்டுகளில் மாஸ்டர் ஆப் பிலாசபி டிகிரி வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால், இந்த துணைப் பேராசிரியர்களுக்கே இந்த மாஸ்டர் ஆப் பிலாசபி டிகிரி வாங்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லாதபோது, டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர்களையும், டியூடர்களையும் இந்த டிகிரி வாங்க வேண்டுமென்று சொல்வது சாத்தியமாகுமா? (3) ஏற்கனவே, கல்தூரிகளில் தற்காலிகமாக பணியாற்றிச் கொண்டிருந்தவர்கள், தி.மு.க. ஆட்சி காலத்தில் நிரந்தரமாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இந்த அரசு அவர்களை ஆக்குமா? * * * இந்த அரசு முன்வருமா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விளக்குநர்கள், பயிற்றுநர்கள் ஆகியோரைப் பற்றிச் சொல்லப்பகின்ற அதிக தகுதியானது இன்றைய கல்வி வளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரை ஆசிரியர்கள் எல்லோருக்கும் ஓரளவு தகுதியிருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான். இந்த 10 (ஏ) (1)-ஐப் பொறுத்தவரையான அதிகாரம் அரசுக்கு இல்லை; தேர்வாணைக்கு முயிற்று உட்பட்டது. அந்த அடிப்படையிலேதான் நான் அவருக்கு இந்த உறுதிமொழி வழங்கினேன் மற்றபடி, கல்தூரி ஆசிரியர்களே இல்லாத காலத்தில் சொல்லப் பெற்ற இலக்கியத்தை இக்காலத்தில் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது நல்லதாக இருக்காது.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தைப் பற்றி இந்த அவையிலே நிறைய பேர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அது ஒரு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனை. நாம் இதிலேயே காலத்தை வீணாக்குவது சரிதானா? முறை தானா?

* மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுடைய இயக்கத்தைச் சார்ந்த திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் முதலில் வலியுறுத்திய காரணத்தால், மற்ற எதிர்க்கட்சியினர் இதை வலியுறுத்தி எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. இல்லாவிட்டால், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் மீதான விவாதத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசும்போது, *என்னும் வகையில் பேசினார். அப்படி அவர் ** பேசியது சபைக் குறிப்பிலே இடம் பெற வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : **** என்று ரகுமான்கான் அவர்கள் கூறிய பகுதியை சபைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன். அதைத் தொடர்ந்து, அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய அதைக் குறிப்பிட்டு சொன்னதையும், *** நீக்கிவிடுமாறு உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி ஆசிரியர்களுடைய நியாயமான காரணத்தை உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும். இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், 1977-க்கு முன்னர் ஆசிரியர் பணிக்கு வந்தவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட மாட்டார்கள் என்று. ஆனால், இன்றைய தினம் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கெல்லாம் மூன்றில் ஒரு பங்கு பணி நீக்கம் செய்யப்படுவார்கள் என்ற ஒரு அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அச்சத்தைப் போக்குவதற்கு என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை தெரிவிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. இன்றைய தினம் இந்தப் போராட்டத்தின் முக்கிய காரணம் அரசுப் பொறுப்பிலே இருக்கின்றவர்களுடைய தவறான அணுகுமுறை தான் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த வகையில் இன்றைய தினம் கல்லூரி ஆசிரியக் குழுவின் ஸ்டேட் ஜரயன்ட் செகரட்டரி போராட்டத்தை அறிவித்த பிறகு, அவர் வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். இது நியாயம் தானா, இதற்கும் பதில் கூறுமாறு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பணிப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்படும் என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு விட்டது. அதை நிச்சயம் அரசு காப்பாற்றும். அவர்கள் அச்சப்படு

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றன.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

கிறார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். அவர்களுடைய அச்சத்தைப் போக்கத்தான் உறுதிமொழி அமைச்சர் என்ற வகையில் அளிக் கிறேன். அப்படி உறுதிமொழி தந்த பிறகும் அவர்கள் அச்சத்தை வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அதற்கு அவர்கள் தான் பொறுப்பு. நிச்சயமாக சொன்ன உறுதிமொழியைக் காப்பாற்றுவோம். யாரும் அச்சப்படத் தேவையில்லை. ஒரு மாறுதலைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது வேறு காரணங்களுக்காகச் செய்யப்பட்டது.

திரு. து. இராமசாமி : புதிய கல்வி திட்டத்தினால் ஏற்பட்ட...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது சம்பந்தமாகக் கேட்கக் கூடாது.

திரு. து. இராமசாமி : இது வேறு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவையும் மேலவையும் நடந்து கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் புதிய கல்வித் திட்டத்தைப் பற்றிய கொள்கையை, திட்டங்களை இந்த அவையில் அறிவிப்பதுதான் மரபு. அதை விடுத்து ஒரு திருமண விழாவில் முதலமைச்சர் அவர்கள் புதிய கல்வித் திட்டம் கைவிடப்படுவதாகச் சொன்னார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சபைக்கு வெளியே நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சி சபையின் விதிகளுக்கு முரண்பட்டது என்று கருதினால் அதைப் பற்றி எழுத்து மூலமாக முதலில் கொடுக்க வேண்டும். பத்திரிகையில் வந்தது பற்றிக் குறிப்பாக எழுதிக் கொடுத்து அதற்கு அனுமதி பெற்ற பின்னர்தான் அவைமுன் கொண்டுவர முடியும்.

(ஆ) வெள்ளைச் சாமி நாடார் கல்லூரி மற்றும் யாதவ கல்லூரி மாணவர்கள் மோதல் குறித்து

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை நாகமலைப் புதுக்கோட்டை வெள்ளைச்சாமி நாடார் கல்லூரி மாணவர்களின் இரு சாராரிடையே 15-2-1979 ஆம் தேதி நடைபெற்ற மோதலில் பல மாணவர்கள் காயமுற்றதால் மேற்சண்ட கல்லூரியும் யாதவர் கல்லூரியும் மூடப்பெற்று மாணவர்களிடையேயும், பொது மக்களிடையேயும், அமைதியின்மை நிலவுவதன் காரணமாகப் பொது அமைதிக்குப் பங்கம் விளையக் கூடிய பதட்டநிலை குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாகமலைப் புதுக்கோட்டையிலுள்ள வெள்ளைச் சாமி நாடார் கல்லூரி மாணவர்கள் அக்கல்லூரியின் மாணவர் பேரவைத் தேர்தல் நடைபெற்றதைத் தொடர்ந்து இரு கோஷ்டிகளாகப் பிரிந்து அவ்வப்போது மோதலில் ஈடுபட்டு

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 பிப்ரவரி 19]

வருகின்றனர். 15-2-79 அன்று திரு. அருள்நாதன் மற்றும் 14 மாணவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து கத்தி கம்பு, ஆயுதங்களுடன் எதிர் கோஷ்டி மாணவர்கள் மீது தாக்குதல் நடத்தினர். இத்தாக்குதலின் விளைவாக ஒரு சில மாணவர்கள் காயமுற்றனர். காயமுற்ற மாணவர்கள் மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவமனைக்கு சிகிச்சைக்காக அனுப்பி வைக்கப்பட்டு இருக்கின்றனர். இச் சம்பவம் நடைபெற்ற தகவல் முதல்வரிடமிருந்து பெறப்பட்டவுடன் கோட்டாட்சி அலுவலர் மற்றும் காவல் துறை அலுவலர்கள் கல்லூரிக்குச் சென்று சட்டம் ஒழுங்கைநிலை நாட்ட தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொண்டார்கள். இத்தாக்குதலில் ஈடுபட்ட திரு. பழனிசாமி, திரு. ராமலிங்கம், திரு. அருளானந்தம், திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி ஆகிய மாணவர்கள் காவல்துறை அதிகாரிகளால் கைப்பற்றப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர், கல்லூரிக்கு தகுந்த பாதுகாப்பு வழங்கப்பட்டு உள்ளது. மேலும் இக்கல்லூரி 21-2-79-ந்தேதி வரை மூடப்பட்டுள்ளது.

(2) மதுரை யாதவா கல்லூரியில் 'யாதவர்கள் அல்லாத மாணவர் சங்கம்' அமைக்க கல்லூரி முதல்வர் மறுத்ததன் பலனாக 'யாதவர்கள் அல்லாத மாணவர்கள்' திரு. பொன் முரளிமோகன் தலைமையில் 15-2-79 அன்று கல்லூரிக்குச் செல்ல மறுத்தனர். யாதவர் மற்றும் யாதவர் அல்லாத மாணவர்களிடையே இதனால் ஏற்பட்ட பதட்ட நிலைமையைக் கருத்தில் கொண்டு இக்கல்லூரி காலவரையின்றி மூடப்பட்டுள்ளது. கல்லூரி விடுதியில் தங்கியுள்ள மாணவர்களும் உடனடியாக விடுதியை விட்டு வெளியேறுமாபடி உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. இக்கல்லூரிக்குத் தகுந்த பாதுகாப்பு வசதிகளும் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி கல்லூரிகளின் நிலையை அரசு உரிய கவனத்துடன் கண்காணித்து வருகிறது.

[முற்பகல் 11-00]

* திரு. செ. சிவசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது மாதிரி மாணவர்கள் சம்பவங்கள் ஏற்பட்டவுடனே உடனடியாகக் கல்லூரிகளை மூடுவது என்பது பலன் தராது. உடனடியாக சம்பந்தப்பட்ட மாணவர்களிடத்திலே நேரடியாகச் சென்று ஏன் அப்படி ஏற்பட்டது என்று கேட்டு, காரணத்தை ஆராய்ந்து கல்லூரியை மூடாத அளவிற்கு நடவடிக்கைகளை எடுத்தால் தான் இந்த நாட்டிலே சல்வியை நல்ல முறையிலே போதிக்க முடியும். ஆசிரியர்களிடத்திலே இருக்கிற கஷ்டத்தைப்போக்க முடியும். நல்லதொரு சமுதாயத்தை அமைக்க முடியும். உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காததன் காரணமாகத்தான் கடந்த காலத்திலே மதுரைக் கல்லூரியிலே எந்த அளவிற்குச் சம்பவங்கள் நடந்தன என்பது நமக்குத் தெரியும், மதுரைக் கல்லூரியிலே மாணவர்கள் சம்பவங்கள் நடந்தபோது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தால் அந்த சம்பவங்களிலே அனை

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. செ. சிவசாமி]

களின் ஊடே ரௌடிகள் நுழைந்து கொண்டு மாநில அளவிலே அதைக் கொண்டுவந்து விட்டு விட்டார்கள். அதுபோன்றுதான் சிவகங்கை கல்லூரியிலேயும் நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. 13 மாணவர்கள் அங்கே கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். எங்கே பார்த்தாலும் மாணவர்கள் அமைதியின்மை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையை மாற்றுவதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும். முன்னாலே மாணவர்கள் இங்கே வந்த போது உங்களுக்குத் தெரியும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மேலேயிருந்து கீழே வந்து மரத்தடியிலே மாணவர்களைச் சந்தித்து அவர்களோடு பேசி பிரச்சனையை தீர்த்து விட்டார்கள். என்பது நமக்குத் தெரியும். அப்படி ஏன் இப்போது தூக்கக் கூடாது. அன்றைக்கு இருந்த நிலைமை இன்றைக்கு மாறியிருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது மாணவர்களுக்குள்ளே ஏற்பட்ட மோதலாகும். இது புதிதாக இப்போதுதான் நடந்திருக்கிறது. மேலும் நிலைமையில் சீர்கேடு ஏற்படக்கூடாது என்ற முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே பாதுகாப்புக்காகத்தான் கல்லூரி மூடப்பட்டது. கல்லூரியை மூடவேண்டுமென்பதற்காகக் கல்லூரியை மூடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : *

திரு. க. அன்பழகன் : *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வம்பே வேண்டாம். திரு.பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் கேட்ட விளக்கத்தையும் அதற்குப் பிறகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னவற்றையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடுமாறு ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : கல்லூரி மூடப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஏப்போது அது திறக்கப்பட இருக்கிறது? அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது? மாணவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறதா? யார் யார் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது? இடைத்தரகர்கள் புகுந்ததாகக் கூறுகிறார்கள், அதனுடைய விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றன.

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : யார் யார் மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி ஏற்கெனவே சொன்னேன். சீர் கேடு அடைந்துள்ள நிலைமையை சீர்படுத்துவதற்கான நிலைமைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு கல்லூரி திறக்கப்படும்.

(4) அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 41 (3) ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“ பேரவையின் 41 (3) விதியின்கீழ் இரண்டுக்கும் மேற்பட்ட பொருள்களை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்ற விதியை தளர்த்தி மூன்றாவது பொருளையும் இன்று எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(3) கவன் சர்ப்புகள் (தொடர்ச்சி).

(இ) சாதி இந்துக்களின் கொடுமைகளைக் கண்டித்து அரிசனங்கள் பாத யாத்திரை மேற்கொண்டுள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 41-வது விதியின் கீழ் திருவாளர்கள் வ. துலுக்காணம், ரா. கிருஷ்ணன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம், எம். அண்ணாமலை, ரா. உமாநாத், நா. பழனிவேல், சி. பழனிமுத்து ஆகியோர் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு அறிவிக்கை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். யாராவது ஒருவர் கொண்டு வந்தால் போது. திரு. அண்ணாமலை அவர்கள்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, 41-வது விதியின் கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

“ சேலம் மாவட்டம் நடுப்பட்டி கிராம அரிசன ஆண்கள், பெண்கள், ஜாதி இந்துக்களின் கொடுமைகளைக் கண்டித்து பாத யாத்திரையாக சென்னை வந்து கொண்டிருப்பதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து. ”

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே கொடுத்திருக்கிற கவன் சர்ப்புத் தீர்மானம் வேறு, அவர் படித்தது வேறு.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன்]

சேலம் மாவட்டம் ஓமலூர் வட்டத்தைச் சேர்ந்த நடுப் பட்டி கிராமத்தில் சர்வே எண். 63/1-ல் உள்ள குடிநீர் கிணறுக்கு அரிசன மக்கள் செல்வதற்கும் அவர்கள் உபயோகித்து வரும் இடுகாட்டிற்குச் செல்லும் பாதையை உபயோகிப்பதற்கும் அரிசன மக்களுக்கும் நிலச் சொந்தக்காரருக்கும் இடையே ஏற்பட்ட தகராறு காரணமாக 16-2-1978 அன்று சேலம் மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகத்தின் முன்பு அக்கிராமத்தைச் சேர்ந்த சில அரிசன மக்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தனர், இடுகாட்டிற்குச் செல்லும் பாதை தனியார்களுக்குச் சொந்தமான சர்வே நம்பர்கள் 53, 52 மற்றும் 51 உள்ள நிலங்களின் வழியாக செல்லுகிறது. அப்போதைய மாவட்ட ஆட்சியாளர் இது குறித்து தலையிட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதாக உறுதி அளிக்கவே, உண்ணா விரதம் அன்று கைவிடப் பட்டது.

நிலச் சொந்தக்காரர்களின் முறையீட்டின் பேரில் மேற் சொன்ன நிலங்களை அரிசனங்கள் உபயோகிப்பதைத் தடை செய்து சங்கரியிலுள்ள மாவட்ட முன்சிப் 4-11-1977 அன்று தடை பிறப்பித்துள்ளார் என்று மாவட்ட ஆட்சியாளர் தெரி வித்துள்ளார்.

மறுபடியும் 2-10-1978 அன்று நடுப்பட்டி அரிசன மக்கள் மேலே குறிப்பிட்ட நிலங்களையே தொடர்ந்து பயன்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் எனக்கூறி உண்ணாவிரதம் இருந்தனர். சேலம் மாவட்ட ஆட்சியாளர் உடனடியாகத் தலையிட்டு சமரச உடன்பாடு செய்வதாக உறுதியளித்ததின் பேரில் உண்ணாவிரதம் அன்று கைவிடப்பட்டது. 19-10-1978 அன்று சேலம் மாவட்ட ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்ட மற்ற அலுவலர்களுடன் அக்கிராமத்திற்குச் சென்று பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார். அன்று சமரச ஏற்பாடு எதுவும் செய்ய முடியாததால் மறுபடியும் பேசி ஒரு முடிவெடுக்க மாவட்ட ஆட்சியாளர் ஏற்பாடு செய்திருந்தார்.

இதனிடையே 18-11-1978-ம் தேதியன்று நடுப்பட்டி கிராமத்தில் அரிசன காலனியிலிருந்து ஒரு சுவத்தை இடுகாட்டிற்கு எடுத்துச் செல்வது சம்பந்தமாக மாவட்ட துணைக் காவல்துறை கண்காணிப்பாளரும், மேட்டூர் வருவாய்த்துறை கோட்டாட்சியரும் தலையிட்டு அன்று மட்டும் சுவத்தை மேலே குறிப்பிட்ட நிலங்களின் வழியாக அரிசனங்கள் எடுத்துச் செல்ல ஏற்பாடு செய்தார்கள்.

ஒரு நிரந்தரமான முடிவு காண மீண்டும் 24-11-1978-ம் தேதியன்று சேலம் மாவட்ட ஆட்சியாளர் நடுப்பட்டி கிராமத்திற்கு சென்று சம்பந்தப்பட்டவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார். மாவட்ட ஆட்சியாளர், அரிசனங்கள் ஏற்கெனவே பயன்படுத்திய கிணறு, இடுகாட்டுப் பாதை ஆகியவைகளை

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1979 பெப்ரவரி 19]

மாற்றி வேறு இடத்தில் கிணறு, மயானம் முதலியவற்றை அமைத்துக் கொடுப்பதாகச் சொன்னதை அரிசனங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

19-12-1978 அன்று அரிசன மக்கள் குடியிருப்பில் மரணம் அடைந்த ஒரு குழந்தையின் சடலத்தை அடக்கம் செய்ய அவர்கள் மேற்கண்ட வழக்கமான பாதை வழியாக செல்ல முயற்சித்தபோது திரும்பவும் பிரச்சினை ஏற்பட்டு அசம்பாவிதம் ஏதுவும் நடக்காமல் தீர்க்கப்பட்டது.

[மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர்—தொடர்ச்சி]

எனவே, இந்தப் பிரச்சினைக்கு இறுதியாக ஒரு முடிவு காண வேண்டி, வருவாய் வாரிய உறுப்பினரோடு அனுப்பி இடத்தை நேரில் பார்வையிட்டு உண்மை நிலைமையை அறிந்து அரசுக்கு அறிக்கை கொடுக்குமாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டம் நடுப்பட்டி அரிசனத் தெரு, சுடுகாட்டுக்குச் செல்லும் பாதையும் குடிதண்ணீர் கிணறும் 300 ஆண்டுக்காலமாக அனுபவத்தில் வந்துள்ளது. கடந்த ஓராண்டுக் காலமாக மைனர் என்ற கோவிந்தன் வகையறாக்களால் அந்தச் சுடுகாடு பாதை குறுக்கப்பட்டு நடைபாதை போல் உள்ள நிலையில் 18-11-78-இல் இறந்த மாரியம்மாள் என்ற அம்மையாரின் பிரேதத்தை எடுத்துச் சென்றார்கள். வழியில் குச்சிக்கிழங்கு செடியைத் தடுக்கிவிட்டார்கள் என்ற காரணத்தைச் சொல்லி அந்த அரிசனங்கள் பேரில் வழக்கும் போட்டுள்ளதோடு வழியிலே நடக்கக்கூடாது என்று பல்வேறு தொல்லையோடு ஊர்க்கட்டுப்பாடும் செய்யப்பட்டது. குடிநீர்க் கிணற்றில் விஷ பொருட்கள் போடப்பட்டு குடிநீரே எடுக்கக்கூடாத சூழ்நிலையை உருவாக்கினார்கள்.

[முற்பகல் 11-10]

இதை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கும், அமைச்சர்களுக்கும் தந்திகள் கொடுக்கப்பட்டதையொட்டி அங்கு சுமார் 80-க்கு மேல்பட்ட ரிசர்வ் போலீசைக் காவல் வைத்த சூழ்நிலையில்—அந்தக் கிணற்றையும் இடித்து சமமாக்கி அடையாளம் தெரியாமல் செய்யப்பட்டதோடு போலீஸ் இருக்கும் போதே 14-12-78-ம் தேதி கிருஷ்ணவேணி எனும் சிறுமி சவத்தை எடுத்துச் செல்கிறார்கள். அந்தச் சவத்தை எடுத்துச்செல்லும் போது தடுத்து கலகம் விளைவித்துள்ளதையும் பார்த்த போலீஸ் ஒருதலைப்பட்சமாக லத்தி சார்ஜ் செய்தது, அதனால் அந்தச் சிறுமியினுடைய பிரேதத்தை அங்கேயே பதறிப் போட்டு விட்டு அரிசனங்கள் வீட்டுக்கு ஓடும் அளவிற்கு துரத்தி விட்டு அந்த பிரேதத்தை போலீஸ் எடுத்து அடக்கம் செய்திருக்கிறது. அடக்கம் செய்த இடம் இதுவரை தெரியாது. இதையொட்டி

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எம். அண்ணாமலை]

நடந்த நிலைமைகளை குறித்து அதிகாரிகளுக்கும் அமைச்சர்களுக்கும் 67 முறை மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. 5 முறை உண்ணா விரதம் இருந்திருக்கிறார்கள். 16 முறை தந்திகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) :
கேள்வி கேளுங்கள், பெரிய உரை நிகழ்த்தாதீர்கள்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : இருந்தும் எந்தவிதமான பாதுகாப்புமற்ற நிலையில் தனித்துள்ளார்கள். இங்கே அமைச்சரவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையில் சொல்லப்படுவது முற்றிலும் உண்மைக்கு மாறானது. அந்தச் சிறுமியின் பிரேதத்தை அவர்கள் அடக்கம் செய்தார்கள், இடம் ஒதுக்கிக் கொடுக்கப்பட்டது என்பது உண்மைக்கு முரணானது. அந்தப் பிரேதத்தைப் புதைத்த இடம் இன்றும் கூட தெரியாது. அந்தச் சூழ்நிலையில் தான் தவிர்க்க முடியாத நிலையில் 2-2-1979 அன்று 45 அரிசனங்கள்—பெண்கள் 8 பேர் உள்பட ஓமலூர் நடுப் பட்டியில் இருந்து பாத யாத்திரை வந்து 13ஆம் தேதி சென்னையை அடைந்து, ஆளுநரைச் சந்தித்து விட்டு அமைச்சரைச் சந்தித்து, தங்கள் குறைகளை விளக்கிச் சொன்னார்கள். இவ்வளவு நடந்தது போக, இனியாகிலும் காலம் தாழ்த்தாமல் அரசு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து, மூடி விட்ட கிணற்றை, தூர் எடுத்து கொடுத்து அமைதிபரண சூழ்நிலையை உருவாக்க அரசு முயற்சிக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அந்த நடுப் பட்டி கிராமத்து மக்கள் சந்தித்து கூறிய நிலைமையை ஆராய்ந்த பிறகு வருவாய் வாரிய உறுப்பினரை அனுப்பி உண்மை என்ன என்று அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்பக் கேட்டிருக்கிறோம். அது வந்தபிறகு எது நியாயமோ அதை அரசாங்கம் கண்டிப்பாகச் செய்யும் என்பதை இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : சேர்மேன் அவர்களே, இன்று நமது மாநிலத்தில் அமுலில் இருக்கக்கூடிய கடுமையான ஜாதிக் கொடுமையினுடைய ஒரு சிம்பல்தான் இது. 'Just lightning problem'. ஆகவே, இது ரொம்ப சீரியஸ். Such serious things are happening. பிணத்தைப் புதைக்க சுடுகாடு இல்லை. சுடுகாட்டு விஷயம் தண்ணீர் விஷயம் தொடர்ந்து வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதன் விளைவாக ஒரு பிணத்தைக் கொண்டு போய் புதைக்கப் போனால், அந்தப் பிணத்தைப் புதைக்கக்கூடாது என்று தகராறு வளர்ந்து, கலகம் விளைந்து புதுப் பிணங்கள்

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1979 பிப்ரவரி 19]

வருகின்றன. ஆகவே, இது ரொம்ப சீரியஸ்ஸான விஷயம். இதிலே, அரசு இதுவரை பல இன்ஸ்டன்ஸ்களில் ஆக்ஷன் எடுக்கவில்லை. அவர்கள் ஹங்கர் ஸ்டிரைக் இருந்திருக்கிறார்கள் பாத யாத்திரை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதிலிருந்து இதுவரையில் எந்த ஆக்ஷனும் எடுக்கவில்லையென்று தெரிகிறது. For a long time it is brewing பல இடங்களில் சுடுகாடு இல்லாதது, குடி தண்ணீர் இல்லாமல் இருப்பது, மாநிலத்திலே பல இடங்களிலே நடப்பதுவாகும். போலீஸ் அவர்களுக்கு உதவியாக இல்லாமலிருப்பதாலே ரெவின்யூ அஃபிஷியல்ஸ், போலீஸ் இருவரும் ஜாதியிலே ஒன்று படுவதாலே இது வெடிக்கிறது. என்னுடைய கேள்வி, இது சம்பந்தமாக ஒவ்வொரு இடத்திலும் வெடிக்கிறவரைக்கும் காத்திருக்காமல், எல்லா இடங்களுக்கும் ரெவின்யூ போர்ட் மெம்பரை அனுப்பி எந்தெந்த ஊரிலே இந்தப் பிரச்சினை இருக்கிறது என்று பார்த்து, அதைத் தடுக்க ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா? அத்தகைய திட்டம் இம்ப்ளி மென்ட் செய்யப்படுகிறதா? இல்லை என்றால் இந்த சேலம் இன்ஸ்டன்ஸுக்குப் பிறகாவது இந்த மாதிரி சர்வே நாடு பூராவும் எடுத்து அதனைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபரணியன் : தலைவரவர்களே, 14-2-1979 ஆம் தேதி வருவாய் வாரிய உறுப்பினருக்கு ஆணையிட்டிருக்கிறோம். ஒரு வாரத்திற்குள் அவர் அந்த இடத்திற்குச் சென்று பார்வையிட்டு அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்புமாறு அரசாங்கம் கேட்டுள்ளது. அந்த அறிக்கை வந்தபிறகு அவர் நிலைமையை எடுத்துச் சொல்வதைக் கேட்டபிறகு இந்த அரசாங்கம் யார்மீது தவறு இருந்தாலும் வருவாய்த் துறை அலுவலர்மீது தவறு இருந்தாலும் காவல் துறையினர் மீது தவறு இருந்தாலும் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கும். அதே போல் தமிழ்நாட்டிலே எங்கெங்கே இந்தப் பிரச்சனை இருக்கிறதோ, அங்கங்கே கண்டிப்பாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

(2) தகவல் கோரல் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) உரிமைப் பிரச்சினை அறிவிக்கை குறித்து

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, நான் ஒரு பிரிவில்ஜ் மோஷன் கொடுத்து இருந்தேன் ** *** **

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு ஜனதா கட்சித் தலைவர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை கொடுத்து இருக்கிறேன் என்று சொல்ல

* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

லாம். ஆனால் உரிமைப் பிரச்னை என்ன என்பதைப் பற்றி விளக்க ஆரம்பிக்கிறார்கள். உரிமைப் பிரச்சனையை அவர்கள் தலைவரிடம் கொடுத்து இருந்தால் அது குறித்து அவர்கள் தெரிந்து கொள்வதற்கு எல்லா வாய்ப்புகளும் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே நேரம் அதிகமாகிக்கொண்டு இருக்கிறது. இன்றைக்கு நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடைபெற இருக்கிறது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அல்லது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்திற்கு நிச்சயமாக முக்கியத்துவம் கொடுப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): திரு. ஜேம்ஸ் கொடுத்த உரிமைப் பிரச்னை பேரவைத் தலைவரின் ஆய்வில் இருக்கிறது. திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் யார் மீது உரிமைப் பிரச்னை என்று சொன்னதை அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவ தினின்றும் பாதுகாத்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப் படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

திரு. க. சுப்ப: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவானது அரசாங்கம் ஏற்கெனவே அறிவித்து இருக்கின்ற கொள்கைக்கு இசைவாக இல்லை. மாநில அரசாங்கம் அர்ரியர்சை வசூல் செய்வதைத்தான் தள்ளி வைக்கிறது. ரத்து செய்யவில்லை. இதே போன்ற நிலைமை இருந்தபோது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ரத்து செய்து இருக்கிறது. மேலும், பாக்கி வசூல் செய்வதை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று இங்கே ஏற்கெனவே வலியுறுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கும் மசோதா ரத்து செய்வதற்கு பதிலாகத் தள்ளி வைக்க வேண்டும் என்று இருக்கிற காரணத்தால், நான் இந்த மசோதா அறிமுகம் செய்வதை எதிர்க்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. பொ. உத்திராபதி : தலைவரவர்களே, ரெவின்யூ அமைச்சர்.....

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : இந்த மசோதா விவாதத்திற்கு வரும்போது பேசுங்கள்.

அமைச்சரின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(அ) புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1979

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, இதிலும் நான் ஏற்கெனவே எதிர்ப்பு தெரிவித்ததுபோல் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் விளைச்சல் இல்லாமல் போய்விட்டது. விளைச்சல் இருந்தால் தான் வசூலிக்கவும் நியாயம் இருக்கிறது. விளைச்சல் இல்லாமல் இருக்கிறபோது வசூலிக்கவும் நியாயம் இல்லை. அது எப்படி சட்டப்படி செல்லும். சட்டப்படி செல்லாத ஒன்றை ரத்து செய்வது தான் முறை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சரின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

1979 பிப்ரவரி 19]

[முற்பகல் 11-20]

(இ) நகர்ப்புற நிலம் (உச்ச வரம்பு கட்டுதலும், முறைப் படுத்துதலும்) குறித்த திருத்த சட்ட முன்வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோம்சுந்தரம் : பேரவைத் தற்காலிகத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்துதலும்) குறித்த திருத்த சட்ட முன்வடிவு பேரவைமுன் அறிமுகப் படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, இந்த நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்துதலும்) குறித்த திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை நான் எதிர்க்கிறேன். இதிலே ஏற்கெனவே பல கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, சாரிட்டிபிள் என்டோமென்ட் போன்ற நிறுவனங்களுக்கு விதிவிலக்கு என்று இருப்பதால், உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்படியுள்ள மிச்ச நிலத்தை எடுக்க முடியவில்லை. அதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் சாதாரண மக்களே தவிர மிராசுதாரர்கள் அல்ல. அண்ணாமலையுனிவர்சிப்டி பெயரால் செட்டியார் விதிவிலக்கு என்ற அடிப்படையில் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தை வளைத்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார். ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்தின்படி, மிச்ச நிலத்திற்கு விதிவிலக்கு இல்லாமல் மொத்தத்தையும் எடுத்துவிட வேண்டும். இல்லையென்றால் சட்டமே தேவையில்லை என்று சொல்லிவிடலாம். மிராசுதாரர்களிடம் இருக்கின்ற மிச்ச நிலத்தை எடுக்கமுடியாத நிலையில் இப்படி துண்டு, துண்டு சட்டங்களாகக் கொண்டுவந்தால் கடைசியில் மிச்சமிருக்கும் நிலம் 'சீரோ' தான். அதனால் இந்த சட்டமே 'சீரோ' என்ற முறையில் நான் இதை எதிர்க்கிறேன்.

அமைச்சரின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி அளிக்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோம்சுந்தரம் : பேரவைத் தற்காலிகத் தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப் படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(6) அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம் ஆகியவை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி.எச். பாண்டியன்) அடுத்து அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தையும், அமைச்சரவையின் கொள்கையை நிராகரிக்கும் மூன்று தீர்மானங்களையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளுக்குப் பேரவை ஏற்கெனவே அனுமதி அளித்திருக்கிறது. தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து, வழிமொழிந்த பிறகு எல்லாத் தீர்மானங்களும் ஒட்டு மொத்தமாக விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதலில் திரு. சாதித் பாட்சா.

திரு. எஸ். ஜே. சாதித் பாட்சா: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமையிலான அமைச்சரவையின் மீது இப்பேரவை நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கிறது என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, நான் அந்தத் தீர்மானத்தை வழிமொழிகிறேன்.

திரு.ரா.உமாநாத்: மிஸ்டர் செயர்மென், மாண்புமிகு திரு.எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களை முதலமைச்சராகக் கொண்ட அமைச்சரவையின் தொழிலாளர் பற்றிய கொள்கையை இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் — தலைமை)

திரு.மு.அம்பிகாபதி: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் அந்தத் தீர்மானத்தை வழிமொழிகிறேன்.

திரு.ஜே.ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு திரு.எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமையிலான அமைச்சரவையின் 'சட்டம் ஒழுங்கு' பற்றிய கொள்கையை இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. பொ. விஜயராகவன்: தலைவரவர்களே, திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

திரு. எம்.ஏ.லத்தீப்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு திரு.எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமையிலான அமைச்சரவையின் சிறுபான்மையினர் பற்றிய கொள்கையை இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு.சி.ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, அத் தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான்கு தீர்மானங்களும் பேரவை முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன. முதலில் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா அவர்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிந்து பேசுவதற்கு வாய்ப்பு தந்த தங்களுக்கு முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தைப் பற்றி பேசும்போது முதலிலே மிக மிக முக்கியமான பிரச்சனையை அரசுக்கு உணர்த்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மட்டுமல்ல, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, ஜனதா கட்சி, முஸ்லிம் லீக் ஆகிய கட்சிகளும் நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வராவிட்டாலும் இந்த அரசினுடைய கொள்கையைக் கண்டிக்கிற தீர்மானங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

9-2-79 அன்று கவர்னர் உரை நடைபெற்ற நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் துணைத் தலைவர் பேராசிரியர் இந்த மன்றத்தில் ஒரு அறிக்கையை வாசித்தார்கள். அந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு கூறப்பட்டிருக்கிற ஒரு பிரச்சனையை ஆராய்ந்து பார்த்ததில் அந்த அடிப்படையில் இந்த அரசு இந்த மன்றத்திலே நம்பிக்கையிழந்துவிட்டிருக்கிற விவரங்களைப் புரிந்து கொள்ள முடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடந்த 1979-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 9-ம்தேதி அன்று பேராசிரியர் அவர்கள் வாசித்த அந்த விளக்கவுரையை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“மேதகு ஆளுநர் அவர்களே, திரு. எம்.ஜி.இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமையில் உள்ள இந்த ஆட்சியில் சட்டம், ஒழுங்கு அமைதி பெருமளவுக்குப் பாழ்பட்டு விட்டது.” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதாவது சட்டம் ஒழுங்கு பெருமளவிற்குப் பாழ்பட்டுவிட்டது என்று சொன்னால் மக்கள் பெருமளவிற்கு இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கை இழந்துவிட்டார்கள் என்றுதான் பொருள்.

“மது விலக்கைத் தீவிரமாக்குவதாகச் சொல்லிக்கொண்டே ஆளுங்கட்சியினர் தாராளமாகக் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சி விற்பனை செய்ய இந்த ஆட்சி மறைமுகமாக உதவி செய்து வருகிறது. கோரிக்கைகள் எழுப்பும் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், அரசு

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

அலுவலாளர்கள், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் மாநிலம் முழுவதும் போலீஸ் அடக்குமுறைக்கும், ஆளுங்கட்சிக் காரர்களின் தாக்குதலுக்கும் ஆளாக்கப்படுகிறார்கள்.” இதுவும் அவருடைய விளக்க வரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் மேற்கோள்கள் காட்ட முடியும். பல பிரச்சினைகள் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே கூட விவாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கல்லூரிப் பேராசிரியர்கள் போன்றவர்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை அரசாங்கத்தின் முன் வைத்தால் அவர்களைக் கைது செய்து விடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை எல்லாம் இன்று காண முடிகிறது.

“தாழ்த்தப்பட்டோருக்கும் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கும் விரோதமான அரசாக இந்த அரசு செயல்படுகிறது. எதிர்க்கட்சிகளின் தலைவர்கள் திட்டமிட்டுக் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் மு.கருணாநிதி அவர்களைத் தீர்த்துக்கட்ட மேலும் முயற்சிகள் தொடர்ந்து கொண்டே இருக்கின்றன. இவற்றில் முறையான புலன் விசாரணைகளோ சட்டப்படியான நடவடிக்கைகளோ இல்லாதது மட்டுமல்ல: வன்முறைத் தாக்குதலால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள எதிர்க்கட்சிகளை முதலமைச்சர் கேலியும் கிண்டலும் செய்து வருகிறார். எண்ணற்ற பெயர் வழக்குகள் போடப்பட்டு, எதிர்க்கட்சிகளை ஒடுக்க எண்ணும் போக்கு நாளுக்கு நாள் அதிகரித்து வருகிறது. அளிக்கப்பட்ட வாக்குறுதிகளுக்குப் புறம்பாக அரசியல் கைதிகள் விடுதலை செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். ஊழலற்ற ஆட்சி யென்பது வெறும் உதட்டளவுப் பேச்சாக இருக்கிறதேயல்லாமல் அரசின் மேல் மட்டத்தில் தொடங்கி கீழ்மட்டம் வரையில் லஞ்ச லாவண்யமும், கட்சி நிதி என்ற பெயரால் கட்டாய வசூல்களும் பெருகி வருகின்றன.” என்ற விவரங்கள் அந்த விளக்கவரையிலே படிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆக இப்படி இரண்டாண்டு காலத்தில் பலவகையிலும் தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குப் பாதகமான ஆட்சி நடத்திவரும் இந்த முதலமைச்சரின் ஆட்சியின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை மிகுந்த பொறுப்புணர்ச்சியோடு எடுத்துக்கூறி குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த அமைச்சரவையின் மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்ற இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

இதிலே இன்னொன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற திரு. உமாநாத் அவர்கள் தொழிற்சங்கத் திலே நீண்டநாளாக இருந்தவர்கள். பாராளுமன்றத்திலே பணியாற்றியவர்கள். அவர்களைக் கூட இன்றைக்குத் தாக்குகின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. திரு. உமாநாத் அவர்களுடைய வீடு

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஏஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

தாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நான் திடமாகக் கூற விரும்புகிறேன், இந்த அமைச்சரவையின் மீது நாட்டு மக்கள் நம்பிக்கையை இழந்துவிட்டார்கள் என்று.

இப்போது குறிப்பாக ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாட்டிலே நடைபெற்று வருகின்ற முறை பாராளுமன்ற ஜனநாயக முறையாகும். அந்த ஜனநாயக முறை மூன்று அமைப்புகளைக் கொண்டது. அதாவது லெஜிஸ்லேச்சர், எக்ஸிச்யூட்டிவ், ஜூடிஷியரி என்ற மூன்று பகுதிகள் இருக்கின்றன. அதாவது சட்டமன்றம், நிதித்துறை, நிர்வாகத்துறை என்பதாகும். இந்த மூன்று துறைகளுக்கும் குறிப்பிட்ட அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிலையிலே நாம் பார்க்கும்போது நிதித்துறையைப் பொறுத்த வரையில் சிஃப் ஜஸ்டிஸ் தலைவராக இருக்கின்றார். இன்றைக்கு எக்ஸிச்யூட்டிவ் என்ற முறையிலே நிர்வாகத்தின் தலைவராக கவர்னர் அவர்கள் இருந்தாலும் முக்கியப் பொறுப்புடையவர் முதலமைச்சர் தான்.

[முற்பகல் 11-30]

CONSTITUTION OF INDIA: Article 164:

The Chief Minister shall be appointed by the Governor and the other Ministers shall be appointed by the Governor on the advice of the Chief Minister and the Ministers shall hold office during the pleasure of the Governor.

Article 164 Clause (5):

The salaries and allowances of Ministers shall be such as the Legislature of the State may from time to time by law determine and, until the Legislature of the State so determines, shall be as specified in the Second Schedule.

அமைச்சர்களுக்கு சம்பளம் இவ்வளவு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சம்பளத்தை நம் சட்டமன்றம் அனுமதிக்கிறது. அப்படி சட்டமன்றம் அனுமதிக்கிற நேரத்தில் அமைச்சர் பொறுப்பில் இருப்பவர்கள் சட்டத்திற்குக் கட்டுப்படும், சம்பிரதாயங்களுக்கு உள்ளடங்கியும் பணியாற்ற வேண்டிய கடமை அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி தெரிவிக்கிறார்கள். சினிமாத் தொழிலுக்கு போகலாமா என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதில் எனக்கு எவ்வித ஆட்சேபமெனையும் கிடையாது. ஆனால் சட்டப் பிரச்சனைகளை, சம்பிரதாயங்களைச் சுட்டிக் காட்ட வேண்டிய கடமை எனக்கு இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

உதாரணத்திற்கு, சீப் ஜஸ்டிஸ், தலைமை நீதிபதி பொறுப்பில் இருப்பவர்கள். தலைமை நீதிபதி பொறுப்பை வகித்துக்கொண்டு மாலை நேரத்தில் ஐந்து மணியானபிறகு லீக்ஸ் அட்வைஸ் கொடுக்கும் பணியை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அதே மாதிரி அரசில் பணியாற்றிக்கொண்டிருப்பவர்கள் அந்தந்தக் காலகட்டத்தில் செய்யவேண்டிய கடமைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் அதில் முக்கிய கவனம் செலுத்தி பணியாற்றவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். நம் அரசியல் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இருக்கிற விதிகள் அல்லது சட்ட முறைகள் விளக்க மாகயில்லை என்றாலும் அல்லது சில விளக்கங்களை நாம் அறிந்துகொள்ள முடியவில்லையென்றாலும், அப்படியில்லாத வற்றைப்பொறுத்து பிரிட்டிஷ் ஹௌஸ் ஆப் காமன்ஸ் நடைமுறையைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்று அரசியல் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஹௌஸ் ஆப் காமன்ஸ் டிபேட்டிலிருந்து ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறுவது உதவியாக யிருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

British House of Commons Debates, 19th June, 1913 : Vol. LXIV (54) லார்ட் ஆஸ்க்வித் சொல்கிறார்கள்,

In the debate on the Marconi affair, the Prime Minister (Asquith) enunciated these principles as follows:

“The first of course . . . is that (1) Ministers ought not to enter into any transaction whereby their private pecuniary interests might even conceivably, come into conflict with their public duty . . . Again (2) no Minister is justified under any circumstances in using official information, information that has come to him as a Minister, for his own private profit or for that of his friends. Further (3) no Minister ought to allow or to put himself in a position to be tempted to use his official influence in support of any scheme, or in furtherance of any contract, in regard to which he has an undisclosed private interest . . . (4) no Minister ought to accept from persons who are in negotiation with or seeking to enter into contractual or proprietary or pecuniary relations with the State any kind of favour . . . I will add a further proposition, which I am not sure has been completely formulated, though it has no doubt been adumbrated in the course of these debates, and that is that (5) Ministers should scrupulously avoid speculative investments in securities as to which from their position and their special means of early or confidential information, they have, or may have, an advantage over other people in anticipating market changes.

The Asquith code was reformulated and elaborated in guidance Issued by Winston Churchill when Prime Minister, published in House of Commons Debate, 25th February 1952.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

1. It is a principle of public life that Ministers must so order their affairs that no conflict arises or appears to arise, between their private interests and their public duties.

2. Such a conflict may arise if a Minister takes an active part in any undertaking which may have contractual or other relations with a Government Department, more particularly with his own Department. It may arise, not only if a Minister has a financial interest in such an undertaking but also if he is actively associated with anybody, even of a philanthropic character, which might have negotiations or other dealings with the Government or be involved in disputes with it. Furthermore Ministers should be free to give full attention to their official duties, and they should not engage in other activities which might be thought to distract their attention from those duties.

இதில் முக்கியமாக வலியுறுத்த விரும்புவது.....

... which might be thought to distract their attention from those duties. . .

முதலமைச்சர் கடமையைச் செய்கிற நேரத்தில், அந்தக் கடமையைச் செய்கின்ற நேரத்தில் ஓரளவேனும் பாதகம் ஏற்படும் என்று சொன்னால்கூட அதில் ஈடுபடக்கூடாது என்று வழிவழி வந்த ஜனநாயக நாட்டிலுள்ள பிரதம அமைச்சர் சர்ச்சில் கூறியிருக்கிறார் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டிக் கொள்கிறேன்.

மக்கள் என்ன எண்ணி இவர்களை அனுப்பி வைத்தார்கள்? எம்.ஜி.ஆர். முதலமைச்சர், இவர்களுடைய அமைச்சரவையில் முதலமைச்சராக இருக்கின்ற முதலமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் பரிபூரணமாக தனது முழு நேரத்தையும் இந்த நாட்டு மக்களுக்காகச் செலவிடுவார்கள் என்று மக்கள் நம்பினார்கள். ஆனால் முதலமைச்சர் அடிக்கடி சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை அடிக்கடி தெரிவித்து வருகிறார்கள். ஆகவே, ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பான வகையில் பேசிக் கொண்டிருப்பதால், இந்த ஆட்சியின் மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை. இவர்கள் மக்களிடத்தில் தனது நம்பிக்கையை இழந்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இதைச் சொல்வதற்கு இன்னொரு காரணம். இரண்டொரு நாட்களுக்குமுன் பத்திரிகையில் செய்தி வெளிவந்திருந்தது. மைனாரிட்டி கமிஷனுடைய கமிஷனர் ஜஸ்டிஸ் அன்சாரி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் தமிழக அரசுக்கு அனுப்பியுள்ள ரிப்போர்ட்டுக்கு.....

Have not even been acknowledged.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

வந்து சேர்ந்ததா இல்லையா என்பதற்குக்கூட பதில் தெரிவிக்க வில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு முழு நேரம் இருந்தால் இதில் கவனம் செலுத்தியிருக்க முடியும். முழு நேரத்தையும் செலவழிக்க முடியாத நிலைமை இருப்பதால் தான் இப்படிப்பட்ட முக்கியமான தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, முக்கியமான பிரச்சனை தமிழ்நாட்டில் இப்போது இருப்பது மொழிப்பிரச்சனைதான். முக்கியமாக இருக்கிறது என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இல்லை. எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டில் வாழ வேண்டுமானால் மொழியை காப்பாற்றுகின்ற கொள்கையை வைத்துத் தான் இருக்க வேண்டும் என்கின்ற நிலைமை இருப்பதை பார்க்கிறோம். ஆனால் அரசாங்கத்தின் நிலைமை என்னவென்றால் ஒரே குழப்பமான நிலைமையில் தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு மத்திய அரசின் கல்வி அமைச்சர் சந்தர் என்ன சொல்லுகிறார்? தமிழ்நாட்டு மக்கள் இந்தியை ஆதரிக்கிறார்கள், ஆனால், சில அரசியல் கட்சிகள்தான் இந்திக்கு ஆட்சேபணை தெரிவிக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார். மேலும், இந்த மன்றத்தில், கடந்த ஆண்டு, நம்முடைய பிரதம அமைச்சர் மொரார்ஜி தேசாய் இந்திமொழிப்பிரச்சனை சம்பந்தமாக முதலமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார் என்ற செய்தி வந்தபோது நான்தான் சபாநாயகர் அவர்களிடம் அரை மணி நேர டிஸ்கஷன் வேண்டும் என்று கேட்டேன். அப்போது தலைவர் அவர்கள் சட்டவிதிகளுக்குட்பட்டு அப்போது அனுமதிப்பதற்கில்லை என்று மறுத்தார்கள். அதற்குக் கட்டுப்பட்டு நான் அப்போது ஒரு வார்த்தை கூட ஆட்சேபணையாகத் தெரிவிக்கவில்லை.

ஆனால் அதே பொருள்பற்றி கேள்வி வந்தபோது, கேள்வி அனுமதிக்கப்பட்டது. ஆனால் அதற்குப் பதில் அளிக்கும்போது, in the public interest பொதுநன்மையைக் கருதி பதில் அளிக்க முடியாது என்று, சில குறிப்பிட்ட கேள்விகளுக்குச் சொல்லப் பட்டது. ஏன் அப்போதே அந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கக்கூடாது? இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை இந்தித் திணிப்பு எதிர்ப்பு கொள்கை என்று திட்டவட்டமாக அன்றைக்கே தெரிவித்திருந்தால் இன்றைக்குப் பிரதம அமைச்சர் இப்படிப் பேச மாட்டார். இன்றைக்கு என்ன சொல்கிறார்? இங்கே வந்து சொல்கிறார், 'இந்தியை படிக்க மாட்டேன் என்று சொல்லுவது தேசப்பற்றுக்கே விரோதமானது.....' தேசத்துரோகம் என்று குற்றஞ் சாட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையைப் பார்த்த உடனேயே தேவராஜ் அர்ச்சு அவர்களின் ரத்தம் கொதிக்கிறது. இப்படி சொல்வது நியாயமல்ல என்று சொல்லுகிறார். நம்முடைய முதலமைச்சர் அப்படி சொல்லுகிறாரா என்றால் இல்லை. இப்படி பேசுவது தவறு என்று அறிவித்திருந்தால் நாட்டினுடைய நிலைமை

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

மீலேயே மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். இந்தச் சபையில் கேட்கிறோம், முதலமைச்சரிடத்தில். இந்தச் சபையை முதலமைச்சர் நம்பிக்கையில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

“You should take this House into confidence”

இந்தச் சபையின் மீது நம்பிக்கை வைத்து அரசு சில விஷயங்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 11-40)

முதல் அமைச்சர் என்ன செய்தார்? உடனே நன்றி தெரிவித்து ஒரு தந்தி அனுப்புகிறார்கள். அதன் நிலைமை இன்றைக்கு என்ன? எல்லா மத்திய சர்க்கார் அலுவலகங்களிலும் இந்தி புகுத்தப்படுகிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன் நான் கோயம்புத்தூர் போய் இருந்தேன். அங்கே ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரீஸ் செய்யக்கூடிய ஒரு நண்பரைச் சந்தித்தேன். பெயரைக் கூற விரும்பவில்லை. அவர் அந்தத் தொழிற்சாலையின் மூலமான சாமான்களைச் செய்து மத்திய அரசாங்கத்தின் ரயில்வே, போஸ்டல் போன்ற இலாகாக்களுக்கு சப்ளை செய்து வருகிறார். அவருக்கு வரக்கூடிய ஆர்டர்கள் எல்லாம் இந்தியிலே வருகிறது என்று சொன்னார்கள். மேலும் அவர்கள் வருத்தப்பட்டுக்கொண்டு சொன்னார்கள். இப்படியே காலப்போக்கில் தமிழ் நாட்டிற்கு வருகின்ற உத்தரவுகள்கூட இனிமேல் வராமலும் போகலாம் என்று. எனவே, இன்றைக்கு இந்தியானது இந்திய அரசாங்கத்தால் தீவிரமாகப் புகுத்தப்படுகின்றது. எல்.ஐ.சி. புரோமஷனுக்கு என்றால், இந்தி பாஸ் செய்திருக்க வேண்டும். போஸ்டலிலேயும் அப்படித்தான் இந்தி பாஸ் செய்ய வேண்டும். எனவே, இந்தி மொழியானது மிகவும் வேகமாகப் புகுத்தப்படுகின்ற நிலைமையை பார்க்கிறோம். இந்த நிலையைப் பார்க்கும்போது, இன்றைக்கு நம்முடைய ஜனாதிபதி அவர்கள் பேசியதைப் பற்றிக்கூட பத்திரிக்கையிலே பார்த்திருக்கலாம். அவர்கள் ஒரு கல்லூரி விழாவிற்குப் போகிறார். அங்குள்ளவர்கள் ஜனாதிபதியை வைத்துக்கொண்டு இந்தியிலே பேசுகிறார்கள். ஜனாதிபதிக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. ஜனாதிபதி என்ன செய்கிறார்? அவர்கள் அதைக் கண்டித்துவிட்டு, தானும் முதலில் தெலுங்கில் பேசிவிட்டு, பின்னர் ஆங்கிலத்திலே பேசுகிறார். எனவே, இந்தச் சர்க்காருக்கு மொழிப்பிரச்னை எப்படி உருவாக்கப்படுகிறது என்ற நிலைமையை எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து மதுவிலக்கு. இதைப்பற்றி நான் அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. காரணம், இதை இந்த அரசு எவ்வளவு தீவிரமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நினைக்கிறதோ, அந்தக் கொள்கையை நானும் கொண்டவன். அப்படி இந்தக் கொள்கை கடுமையாக நிறைவேற்றப்படுகின்றபோது, பழிவாங்கும் நோக்கத்தோடு நடவடிக்கைகளிலே ஈடுபட வேண்டாம், அப்படிக்கூடாது

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏன் சொல்லுகிறேன் என்று சொன்னால், இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை சாதகமாக எடுத்துக்கொள்ளும் சூழ்நிலையில், சென்னையிலே உள்ள சில அதிகாரிகள் நம்முடைய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் முரசொலி மாறன் அவர்கள் வீட்டிற்கும், அவருடைய சகோதரர் வீட்டிற்கும் சென்று சோதனை செய்வதற்காகக் கதவுகளைத் தட்டுகிறார்கள், அதேபோல் மாவட்டச் செயலாளர் சீதாபதி அவர்கள் வீட்டிற்கும் சென்று கதவைத் தட்டுகிறார்கள். இதுபற்றி ஏற்கனவே புகார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சட்டத்தைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்துவதாகச் சொல்லிக்கொண்டு, குற்றமற்றவர்களையும், குற்றம் புரியாதவர்களையும் பாதிப்புக்கு உள்ளாக்கக் கூடாது.

இன்னொரு நிலைமையும் பார்க்கிறோம். இன்றைக்கு நம்முடைய சென்னைத் தெருக்களிலே நடந்துபோனால், போலீஸ் காரர் 'ஊது, ஊது' என்று சொல்லி சாராய வாடை அடிக்கின்றதா என்று பார்க்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். என்னுடைய முறைவர் சேகர் என்பவர் என் வீட்டிற்கு அருகிலே சுமார் 4 மணியிலிருந்து 7 மணி வரை உட்கார்ந்திருக்கிறார். அவரைப் பார்த்து ஊது என்று சொல்லும்போது, நான் எம்.எல்.ஏ.-வின் டிரைவர் என்று சொன்னதால் விடப்பட்டார், இல்லாவிட்டால் காவல் நிலையத்திற்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டிருப்பாரோ என்னவோ தெரியவில்லை. எனவே, மதுவிலக்குச் சட்டத்தை முறையாகச் செயல்படுத்தவில்லை என்று குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறேன். சட்டத்தை உருவாக்கினால் மட்டும் போதாது. அதைச் சரியான முறையிலே 'இம்ப்ளிமென்ட்' செய்யவேண்டும்.

இப்போதுள்ள சட்டத்தின் காரணமாக, இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகள் அதிகாரத்தை, அவர்கள் செய்ய வேண்டியவை முதல் வகுப்பு குற்றமாக மாற்றி, முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதனாலே, இன்றைக்கு அந்த வழக்குகள் எல்லாம் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்குப் போகிறது. அதனால், அங்கே வழக்குகள் எல்லாம் தேங்கி நிற்கின்றன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படி ஒரு நிலைமை சட்டத்திலே வருமானால், இந்த இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்கு முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்கான பவரை ஏற்படுத்தி இருக்கவேண்டும் அல்லது முதல்வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகளையாவது அதிகப்படுத்தி இருக்கவேண்டும். ஆனால் இந்த இரண்டையும் செய்யவில்லை, இந்த நிலைமையில் அவர்களுடைய தற்காலிகப் பதவிகள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. 76-லே இதற்காக தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்திலே போடப்பட்ட த்தரவை நிறைவேற்றாமல், இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வதாகச் சொல்லி கடந்த மூன்று வருஷங்களாக இது இருந்துகொண்டு வருகிறது. கடந்த ஆண்டு

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

கூட நான் இதைப்பற்றிக் கேள்வி கேட்டேன். இதைப்பற்றி நான் கேட்டபோது, சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி பரிசீலித்து, நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை. 75-லே இருந்து இந்த இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகள் தற்காலிகமாக இருந்து கொண்டு, அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய இன்கிரிமெண்ட், மற்றுமுள்ள சலுகைகள் கிடைக்காமல் நீதிமன்றங்களிலே இருக்கக் கூடிய நீதிபதிகளுக்கே உங்கள் மீது நம்பிக்கை இழந்து விடக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது என்ற குற்றசாட்டைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்

அடுத்து, விவசாயிகள் பிரச்சினை. இந்த விவசாயிகள் பிரச்சினை பற்றி பெரும் வேகமாகப் பேசப்படுகிறது. ஆனால், அப்படி வேகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு இந்த விவசாயிகள் பிரச்சினை மிகவும் பயங்கரமாக உருவெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களைக் குறைவாகப் பேசுவதால் மாத்திரம், நாம் இதற்குப் பரிகாரம் காண முடியாது. 10, 15 தினங்களுக்கு முன் தாராபுரத்திற்கு 7, 8 மைல்கள் அப்பாலுள்ள என் சகோதரியார் வீட்டிற்கு நான் போகிறேன், போகிற வழியிலே, சாரை சாரையாகக் கட்டை வண்டிகளில், விவசாயிகள் போவதைக் கண்டேன். அதிலே, 60 வயதான பெண்களும், வயதானவர்களும் போவதைக் கண்டேன்.

அத்தனை விவசாயிகளும் நாராயணசாமி நாயுடு கூட்டத்திற்கு போகிறார்கள். இன்றைக்கு நாராயணசாமி நாயுடு ஒரு பெரிய தலைவராக மாறிக்கொண்டிருக்கிறார். என்ன காரணம்? பிரச்சினை களுக்குப் பரிகாரம் தராத காரணத்தால்தான் அந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. விவசாயிகள் பிரச்சினையிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தத் தவறிவிட்டது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக இன்று அரசாங்கக் கடன்கள் வசூலிக்க முடிவதில்லை. மின்சாரக் கட்டணத்தை வசூலிக்க முடிவதில்லை. இப்படிப் பல்வேறு பிரச்சினைகள் உருவாகியிருக்கும் நேரத்தில் வாக்குறுதிகள் மாத்திரம் கொடுத்து விட்டால் போதுமா? அந்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

காவிரிப் பிரச்சினை என்னவாயிற்று? நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கும்போது திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் எவ்வளவு கடுமையாகச் சாடினார்கள். இன்றைக்கு நிலைமை என்ன? காவிரிப் பிரச்சினை பற்றிப் பேச முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டினார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குப் பதிலாக நான் அந்தக் கூட்டத்திற்குப் போயிருந்தேன். அன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன கருத்துத் தெரிவித்தார்கள்? டில்லிக்குப் போய் வந்து மீண்டும் என்ன நிலைமை என்று எதிர்க்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

கட்சித் தலைவர்களைக் கூப்பிட்டுச் சொல்லுவதாகச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு மத்திய அரசாங்கத்தோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள். இதுவரை என்ன நடந்தது என்று எனக்குத் தெரியாது. காவிரிப் பிரச்சினையில் இந்த அரசு முறையாக, தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சுமத்துகிறேன்.

நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். கர்நாடக காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த நஞ்சா கவுடர் என்ற தலைவர் சொல்லுகிறார். மேட்டூர் அணையில் புதிதாக இரண்டு மூன்று திட்டங்களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருப்பதாக மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாகச் சொல்லி அந்த அறிவிப்பு வந்த உடனேயே எப்படி அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று அனுமதி இல்லாமலேயே பல திட்டங்களைக் கர்நாடகத்தில் நிறைவேற்றிய அரசுக் கட்சியைச் சேர்ந்த நஞ்சா கவுடர் அவர்கள் துள்ளிக் குதிக்கிறார்கள். பொதுவாக, காவிரிப் பிரச்சினையில் இந்த அரசு சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பரம்பிக்குளம் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லி குழந்தைவேலு அவர்கள் சாதிக்பாட்சா பெயரையே கெடுத்து விட்டார் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். பரம்பிக் குளம் பாசனத்தில் 1½ லட்சம் ஏக்கராவை மேலும் சேர்க்கலாம் என்ற உத்தரவு அன்று போடப்பட்டது. அன்று அமைச்சராக இருந்த ப.உ.ச. அவர்கள்தான் போட்டார்கள். அந்த உத்தரவு ஜனாதிபதி ஆட்சிக்காலத்தில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு மீண்டும் இப்போது அது எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டது. கடந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டில் பரம்பிக்குளம் விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திற்காக சுமார் 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால் பரம்பிக்குளம் திட்டம் வந்ததா என்றால் இல்லை. மாறாக என்ன வருகிறது? பொள்ளாச்சி பகுதியில் 6,000 ஏக்கரா இந்தப் பாசனத்திலிருந்து நீக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதுதான் நியாயமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நான் ஏதோ அவர்மேல் குற்றம் சாட்டியதாகச் சொன்னார்கள். பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டத்தைப் பொறுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கெடுத்து விட்டார்கள் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். எந்த இடத்தில் நான் அப்படி குற்றத்தைச் சாட்டினேன் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டத்தை விஸ்தரிக்கவேண்டுமென்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொண்டு வந்த திட்டம். இந்த அரசு அதை மீண்டும் அமுல் படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. பரம்பிக்

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

குளம் திட்டத்தைக் கோட்டுக் காட்டி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கெடுத்துவிட்டார்கள் என்று நான் எப்போதும் பேசவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: இந்த விளக்கத்திற்கு நன்றி. பரம்பிக்குளம் திட்டத்தை வைத்து என்று சொல்லவில்லை. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு வேகமாகப் பேசுகிறார்கள் என்ற நிலையைக் காட்டத்தான் சொன்னேன். என்னை பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். நான் அதிகமாக அந்தப் பத்திரிகைகளைப் படிப்பது கிடையாது. சில நண்பர்கள் கொண்டு வந்து காட்டினார்கள். பார்த்தேன். அண்ணா பத்திரிகையில் - 'சாதிக்பாட்சா அவர்கள் அமைச்சராக இருந்தபோது உடுமலைப்பேட்டை தொகுதிக்குக் கெட்ட பெயர் வாங்கிக் கொடுத்து விட்டார்' என்று பேசியிருக்கிறார். உடனே, சர்க்காரியாவிலே குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லுகிறார். திரு. ப. உ. ச. அவர்கள் சர்க்காரியா அறிக்கையை கிழி கிழி என்று கிழித்தெறிவேன் என்று இந்த பன்றத்திலே சொன்னார்கள். நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. வழக்குப் போடுங்கள், வழக்கைச் சந்திக்கிறோம். உடுமலைப்பேட்டைக்குக் களங்கத்தை உண்டாக்கிய சாதிக்பாட்சா உடுமலைப்பேட்டையில் பேச என்ன அருகதை என்று பேசியிருக்கிறார். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அருப்புக்கோட்டையில் நின்று வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11.50]

நான் ஆயிரம்விளக்கிலே போட்டியிட்டேன், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அருப்புக்கோட்டையிலே போட்டியிடுகிறார். ஒரு பழமொழி உண்டு. ஒருவன் இன்னொருவனை நோக்கி ஒரு விரல் நீட்டினால், அவனை நோக்கி மூன்று விரல்கள் காட்டுகின்றன, மேலே ஒரு விரல் காட்டுகிறது. அப்படி மேலே ஒரு விரல் காட்டுவது ஆண்டவனை நோக்கியென்று சூசையர்கள் கூறுகிறார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்வது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பி. ஏ. பி. திட்டம் இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லையென்று நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளும் இந்த அரசாங்கத்தால் தீர்க்கப்படவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

அடுத்து வியாபாரிகள் பிரச்சினை. ஒருமுனை விற்பனை வரி கொண்டுவரவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். தி. மு. க. ஆட்சியிலே சில பொருட்களுக்கு ஒருமுனை விற்பனை வரி கொண்டு வந்தோம். அன்றைக்கு கெய்வார் கமிட்டி ஒன்று நியமிக்கப்பட்டது. அதனுடைய ரெக்கமெண்டேஷன்கள் நமக்குத் தெரியவில்லை. வியாபாரிகளைப் பெற்றுத்தவரையில் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றவில்லை இந்த அரசாங்கம்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

சிங்களப் பாயின்ட் டாக்ஸும் போடவில்லை, வணிகர் நல நிலையம் ஒன்று ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு அப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் 1 கோடி ரூபாய் ஒதுக்குவதாக உறுதியளித்தார்கள், அதற்குள்ளாக அப்போது இருந்த ஆட்சி கலைக்கப்பட்டது. இன்றைக்கும் அதுபற்றி இந்த அரசு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை, குறைந்த பட்சம் அட்வைசரி கமிட்டியை 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூட்டுகிறார்களா என்றால் அது கூட இல்லை, ஆகவே வியாபாரிகளுக்கும் இந்த அரசின் மேல் நம்பிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து தொழிலாளர்கள், தொழிலதிபர்கள், மாணவர்கள், பேராசிரியர்கள், அரசாங்க ஊழியர்கள் ஆகியவர்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்தில் நம்பிக்கை இல்லை; தொழிலாளர்களுடைய அதிருப்தியைப்பற்றி மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்களும், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்களும் பேசுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள், நான் அதிகமாக அதுபற்றிப் பேசவில்லை: ஆனால் தொழிலதிபர்களைப் பொறுத்தவரையில், —தொழில் முன்னேறினால்தான் ஒரு நாட்டினுடைய பொருளாதாரம் முன்னேற்றமடையும்--இன்றைக்குப் பல தொழிலதிபர்கள்--நான் பெயர்களைச் சொல்லமாட்டேன்--அவர்கள் சொல்கிறார்கள், முதலமைச்சரைச் சந்திக்க முடியவில்லையென்று, அது மட்டுமல்ல, சேம்பர் ஆப் காமர்ஸுக்கும் வருவதில்லை, வந்தாலும் எங்களுடைய பிரச்சினைகளைச் சொல்லலாம், நாங்கள் என்ன செய்வது என்று தொழிலாளர்களுடைய அதிருப்தியைப் போல் அவர்களும் அதிருப்திப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மாணவர்கள், பேராசிரியர்களுக்கு இந்த அரசாங்கத்திலே நம்பிக்கை இல்லையென்பதை நாம் இப்போது பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். பேராசிரியர்கள் போராட்டம் நடத்தி அவர்கள் கைது செய்யப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே தொழிலாளர்கள், தொழிலதிபர்கள், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள், இவ்வளவு பேர்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இந்த அரசாங்கத்தின் முதுகெலும்பாக இருக்கின்ற அரசாங்க ஊழியர்கள், அவர்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது நம்பிக்கை இல்லை. இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன? 75 ஆண்டுக்காலம் அனுமதிக்கப்பட்ட ஒரு என். ஜி. ஓ. யூனியன் இருக்கும்போது இன்னொரு யூனியனுக்கு அனுமதி தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? போட்டி அமைப்புக்கள் கூடாது, ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு சங்கம் தான் இருக்கவேண்டும், சங்கத் தலைவர்கள், அந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு 75 ஆண்டுகளாக ஒரு சங்கம் அனுமதிக்கப்

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

பட்டிருக்கும்போது இன்னொரு சங்கத்தை அனுமதித்து இருப்பது நியாயம்தானா? எனவே அரசாங்க ஊழியர்களும் நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள்.

அடுத்து இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினை. இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன், இந்த அரசாங்கம் எப்படி அலட்சியமாக நடந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சேலம் மாவட்டத்திலே ஜேடர்பாளையம் அணைக்கட்டு இருக்கிறது. அங்கே 1977 ஆம் ஆண்டிலே ஏப்ரல் மாதத்திலே ஒரு கசிவு, லீக்கேஜ் ஏற்பட்டது. அந்தக் கசிவைச் சரிக்கட்டுவதற்காக ஒரு திட்டம் போடப் பட்டது, அதற்குக் கிட்டத்தட்ட 48 லட்சம் ரூபாய் அனுமதிக்கப் பட்டது. செலவாகியிருப்பது 36 லட்சம் ரூபாய்தான். இந்த வேலையில் ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது என்று நான் குற்றஞ் சாட்டுகிறேன். அதைப் பகிரங்கமாகச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கக் கஷ்டமாக இருக்கும் என்று சொல்லி நான் இரகசியமாகக் கடிதம் எழுதி அன்றைக்குப் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. இராமச்சந்திரனுக்கும் முதலமைச்சருக்கும் வண்ணப் பங்களை அனுப்பினேன். நான் அனுப்பியது மாத்திரமல்ல, அதிலே உள்ள குறைபாடுகளைக் குறித்து 12.8.77 அன்று

the first petition was presented to Hon. Finance Minister at Trichy Circuit House along with Thottiam M.L.A. Thiru Kathamuthu

என்ற முறையிலே அனுப்பப்பட்டது.

Another petition was presented to Hon. Minister for Agriculture along with Kapilarmalai M.L.A. Thiru Sengodan (June 1978)

கொடுத்தாகிவிட்டது. ஆனால் இதுவரையில் ஒரு நடவடிக்கையும் கிடையாது. இதிலே 10 ஆயிரம் ஏக்கர் பாசன வசதி குறைந்து 10 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் என்று சொல்லிக் கலெக்டருக்கு பொது மக்கள் மனுக்கொடுத்து கலெக்டர் அதைப்பற்றி விசாரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்.

இதிலே என்ன குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்றால், முதலமைச்சருக்கு அனுப்பிய பெட்டிஷனில் அவைகள் குறிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

1977 ஆம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் ஜேடர்பாளையம் அணையில் இராஜவாய்க்காலுக்குத் தண்ணீர் எடுக்கப்படும் பகுதியில் அணைக்கட்டிற்கு அடியில் இலேசான கசிவு ஏற்பட்டது. 1,000 ரூபாய் செலவு செய்து ரூபாய் 5,000 முதல் 6,000 வரை பில்போட்டு எடுத்துள்ளது. இதற்கு ஒப்பந்தக்காரர் திரு. கே. சண்முகம் என்பவரை கூட்டு சேர்த்து, இளநிலைப் பொறியாளர் திரு. கே. சின்னசாமியே வேலை செய்தார்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

நாமக்கல் தாலுக்கா 1977 புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப் படாத பகுதி என அரசுக்குத் தகவல் தந்த அதே அதிகாரிகளால் பிறகு புயல் வெள்ளத்தால் அணை பழுதேற்பட்டுள்ளதாகத் தகவல் தரப்பட்டுள்ளது என்ற குற்றச்சாட்டை ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

சுமார் 30,000 சாக்குகள் செலவழித்துவிட்டு, 1,50,000 சாக்குக்குக் கணக்கு தரப்பட்டுள்ளது. மற்றும் பல பொய்க் கணக்குகள் தயாரித்து சுமார் 2,50,000 ரூபாய் பாழடிக்கப்பட்டு ஓட்டை பெரிதாகிவிட்டதைத் தவிர அடைக்க முடியவில்லை. ஆற்றில் தண்ணீரும் குறைக்கப்படவில்லை. இதனால் கட்டிடத்தின் அடிப்பாகம் பூராவும் ஓட்டை ஏற்பட்டுக் கட்டிடம் கீழே விழுந்து விட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

ஜேடர்பாளையத்தில் கொரம்பு கட்டவும் மோகனூர் வாய்க்காலில் கொரம்பு கட்டவும் அளவு எடுக்காமலே மதிப்பீடு தயாரித்து ஒப்புதல் பெறாமலே வேலை செய்கிறார்கள். 1977-78லும் இதே மாதிரி மோகனூரில் தலைப்பு கொரம்பு கட்டாமலே பொய் பில் ரூ. 50,000 மோசடி செய்யப்பட்டுள்ளது.

இப்படிப்பட்ட விவரங்களையெல்லாம் சொல்லியும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால், இந்தத் தவறுகளை யார் சொன்னார்களோ அவர்கள்மீது, தாமோதரன், முனுசாமி என்பவர்கள் விவரத்தைக் கொடுத்தார்கள், அதிகாரிகளிடத்தில் 'த்ரு ப்ராப்பர் சேனல்' தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் என்ன நடவடிக்கை அரசாங்கத்தின் சார்பாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், தாமோதரன், முனுசாமி ஆகிய இருவரும் டிரான்ஸ்ஃபர் செய்யப்பட்டார்களோ தவிர வேறு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஒருவேளை தாமோதரன், முனுசாமி ஆகிய இருவரும் எங்கள் மீது குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லி அப்ரூவராக்க மாறினால் எடுத்துக்கொண்டிருப்பார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. அரசாங்கத்தின்மீது குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னதால் மாற்றிவிட்டார்கள். யார் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அந்தச் சான்றுகள் டிஸ்-அப்பீயர் ஆகக்கூடிய அளவிற்கு, மறைந்து போகின்ற அளவிற்கு நடவடிக்கைகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தான் சுட்டிக்காட்ட நான் விரும்புகிறேன்.

இந்த மன்றத்திலே இந்தப் பிரச்சனைகளைப்பற்றி எழுப்பிய பொழுது விவசாயத்துறை அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், இதைக் கிளப்ப வேண்டாம் என்று சொல்லி நடவடிக்கை

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைத் தான் குற்றச் சாட்டாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, வெள்ளச் சேதத்தைப்பற்றி எடுத்துக்கொண்டால், அதிலே முக்கியமான பகுதியாக நான் கருதுவது இராமேஸ்வரம், மண்டபம் வெள்ளச் சேதம். அதையடுத்து உதகமண்டலத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளச் சேதம். இவைகளில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை சரியாக எடுத்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை என்றே சொல்ல வேண்டும். மண்டபம், இராமேஸ்வரம் பகுதிகளில் ஏற்பட்ட வெள்ளச்சேதம் 10 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். அதில் அரசாங்கமாவது, அதிகாரிகளாவது விரைந்து செயல்பட்டார்களா என்றால் இல்லை. அந்தப் பகுதிக்கு நான் சென்றபொழுது—அந்த வெள்ளம் ஏற்பட்ட பிறகு ஒரு வாரம் கழித்துத்தான் நான் போனேன்—அப்பொழுதே நான் பல சேதங்களைப் பார்த்தேன். உயர் அதிகாரிகள் வந்து சேரவில்லை, வரவில்லை. இதில் வேடிக்கை என்னவென்றால், பாம்பன் பாலம் கட்டுகிறார்கள், பாம்பன் பாலம் காண்ட்ராக்டரைப் பற்றி, எப்படியெல்லாம் அவர் அந்தக் காண்ட்ராக்டை வாங்கினார் என்று என்னைவிட நண்பர் ப.உ.ச. அவர்கள் நன்கு சொல்வார்கள், இதே மன்றத்திலே விளக்கியிருக்கிறார்கள். அங்கே போன அதிகாரிகள், இரண்டு மூன்று நாட்கள் கழித்துப் போனவர்கள்—அங்கு ஏற்பட்ட சேதத்தைப் பற்றி விளக்கம் கொடுக்காமல், அதற்கு உடனடியாக நிவாரணம் கொடுக்காமல் தனிப்பட்ட காண்ட்ராக்டருக்குச் சாதகமாக அறிக்கை தருகிறார்கள். இது என்ன நியாயம் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

பாம்பன் ரோடு பிரிட்டிஜ் ஒரு தனிப்பட்ட காண்ட்ராக்டரால் வேலை செய்யப்பட்டு வருகிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டுள்ள சேத விவரங்களைத் திரட்டி அறிவிப்பதற்கு முன்னமேயே ஒரு தனிப்பட்ட நபருக்கு ஏற்பட்டுள்ள சேதத்தைப்பற்றி மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு சேத மதிப்பை மிகைப்படுத்தி அறிக்கைகள் வெளியாகியிருப்பது மர்மமாக இருக்கிறது.

இப்படித் தனிப்பட்ட காண்ட்ராக்டரைப்பற்றி அக்கறை ஏன் என்பதுதான் குற்றச்சாட்டு என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து ஒரு முக்கியமான விஷயம். புயலடித்தது 24-11-78-இல். அன்றுமுதல் 27-11-78 தேதி வரை ராமேசுவர பகுதியில் புயலால் ஏற்பட்ட சேதங்களைப் பார்வையிடவோ, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு ஆறுதல் கூறவோ அரசு அதிகாரிகள் ஒருவரும் வரவில்லை என்று அங்குள்ள மக்கள் கூறுகிறார்கள்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

26-11-78ம் தேதி மண்டபம் கேம்ப் வரை வந்த அமைச்சர் ராமேசுவரத்திற்கு வரவில்லையென்றும், 28-11-78ம் தேதியன்று ராமேசுவரத்திற்கு மற்றொரு அமைச்சர் வந்தார் என்றும், 28-11-78-ம் தேதி வந்த அமைச்சரோடுதான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் புயலடித்த பகுதிக்கு முதல் முறையாக வந்தார் என்றும் அப்பகுதியிலுள்ள மக்கள் மன வருத்தத்தோடு கூறினார்கள்.

(நண்பகல் 12-00)

வேதாளை என்னுமிடத்தில் ஆறுமுகம் என்னும் மீனவர் படகைக் காப்பாற்றும் முயற்சியில் உயிரிழந்தார் என்றும், அவர் இறந்ததைப் பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கொடுத்த அறிக்கை தவறானதென்றும், அந்தப் பகுதி மக்கள் வன்மையாக மறுக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த ஜகுபர், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் விடுத்த அறிக்கை உண்மைக்குப் புறம்பானது என்று சொல்கிறார்கள். அங்கு இறந்து போன ஆறுமுகத்திற்கு மனைவியும், குழந்தைகளும் இருக்கிறார்கள். அவருக்கு சீனியம்மாள் என்ற மனைவியும், நான்கு வயது மகள் காளியம்மாள் மூன்று வயது மகள் ஜெயந்தி, இரண்டு வயது மகன் முருகன் ஒரு வயது மகன் முருகவேல் இருக்கிறார்கள். இந்தச் சீனியம் மாளையும் அவருடைய தகப்பனாரையும் நான் நேரில் சந்தித்து..

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா சில பத்திரிகைக் குறிப்புகளைத் தந்தார்கள். அது எந்தப் பத்திரிகை என்பதையாவது தெரிவிப்பார்களா?

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பத்திரிகையை உங்கள் இன்ஃப்ர்மேஷன் துறையில் வாங்கிப் பார்த்திருக்கிறார்கள். என்னுடைய முழு அறிக்கை இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கும் இது வந்து சேர்ந்திருக்கிறது. இது என்னுடைய கருத்து. பத்திரிகையை நீங்கள் மறுக்கலாம். இது என்னுடைய கருத்து நானே எழுதிய கட்டுரை இது. நானே 3 நாள் போய் பார்த்து எழுதிய விஷயம் இது. ஆகவே, இந்த ஆறுமுகம் இறந்து விட்டார் என்ற செய்தியை அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் கொடுக்கும் போது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தவறாகத் தகவல் தந்திருக்கிறார். ஆனால், நான் போய் பார்த்துவிட்டு வந்தபிறகு, ரூ 1,000 அக்குடும்பத்திற்குக் கொடுத்திருப்பதற்காக மகிழ் சி அடைகிறேன். ஏனென்றால், இந்தக் குடும்பத்திற்கு யாருமே ஆதரவு கிடையாது. ஆனால், தவறான தகவலை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கொடுக்கிறார். என்ன காரணம்? எப்படி அறிக்கை கொடுத்தாலும் கவனிக்கமாட்டார்கள் என்ப தாலேதான் அரசாங்கத்திற்குத் தவறான அறிக்கையினைக் கொடுத்திருக்கிறார்.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

எனது கட்டுரையிலே, உடனடியாக செய்யப்பட வேண்டியவை பற்றி முக்கியமான கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறேன். அவற்றில் சிலவற்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குடியிருப்புகளை இழந்தவர்களுக்கு குடியிருப்புகள் கட்டித் தரவேண்டும். மீனவர்கள் மீண்டும் அவர்கள் தொழிலில் ஈடுபடும்வரை இடைக்கால நிவாரணம் அளிக்கப்பட வேண்டும். படகுகளை பழுது பார்க்க அரசாங்கத்தின் மூலம் பண உதவி அளிக்க வேண்டும். நீண்ட கால கடனாகவும் கொடுத்து உதவ வேண்டும். அரசு உதவிகள் படகு வைத்திருப்பவர்களுக்கே கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். தவணை முறையில் படகு வாங்கியிருப்பவர்களுக்கு தவணை முறையில் பணம் செலுத்த தவணையை ஒருவருடம் தள்ளிப்போட வேண்டும். அரசாங்கமே இன்சூரன்ஸ் அதிகாரிகளிடம் தொடர்பு கொண்டு படகு சேதத்திற்கு பணத்தை வாங்கித் தர முன்வர வேண்டும். கடற்கரை மணலில் புதைந்து கிடக்கின்ற படகுகளை எடுக்க உடனடியாக கிரைன் ஏற்பாடு செய்து மீட்க வேண்டும். விவசாய பூமிகளில் கடல்நீர் உட்புகுந்து பயிர் சேதம் ஏற்பட்டுள்ளது. அவைகளை மீண்டும் விவசாயம் செய்ய பயனுள்ளதாக்கித் தரவேண்டும். அரசு அதன் முழுச் செலவையும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். கடலோரப் பகுதிகளில் வாழும் மக்களுக்கு நோய்கள் பரவாமல் தடுப்பு மருந்துகள்-சுகாதார வசதிகள் உடனடியாக செய்து தரவேண்டும். மூளைக் காய்ச்சல் வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். சுகாதார வசதியில்லாததால் தான் இம்மாதிரி வருவதாகச் சொல்கிறார்கள், இராமேஸ்வரத்திலே கூட ஒரு டாக்டர் தான் இருக்கிறார். பிரிதா என்ற பெண் டாக்டர் ஒருவர் தான் அங்கே இருந்து வருகிறார்கள். அரசுத்துறைகள் அனைத்தும் இணைந்து செயல்பட்டு பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள், மீனவர்கள், குடிசைவாசிகள் அனைவருக்கும் நிவாரணமளிக்க சிறப்புத்திட்டம் வகுத்து உடனடியாகச் செயல்படவேண்டும். ஊரணிகளிலுள்ள உப்புத்தண்ணீரை வெளியேற்ற உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் (பம்பு செட்டுகள் வைத்து) என்று பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் பல அறிக்கைகளை மறுத்து இருக்கிறார். ஆனால், இதற்கு மறுப்பு கொடுக்கவில்லையென்பதால் நான் சொன்னது உண்மைதான் என்று நினைக்கிறேன். அடுத்து நிறைய விஷயம் இருக்கிறது, ஆனால் நேரம் இல்லாததால் விட்டு விட்டேன்.

அடுத்து, ஊட்டியில் நிறைய இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 10 கோடி, ரூ. 20 கோடிக்கு மேலாக இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆயிரம், இரண்டாயிரம் ஏக்கர் நிலங்களில் உருளைக்கிழங்கு பாதிக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. அங்கேயும் இருக்கிற விவசாயிகளுக்குக் கடன் உதவி கொடுக்கப்பட்டதா? உதவி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. இன்றைக்குச் சொல்லப்படுகிற அளவுக்கு நடவடிக்கையில்லையென்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

அரசாங்க உதவி கிடைக்க இன்றைக்கு எல்லோருக்கும் உதவி கொடுக்கிறார்கள். சினிமாத் துறையைப் பற்றி நான் குறிப்பாக பேச விரும்பவில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு சினிமா துறையிலே இருப்பவர்களுக்கு உதவி செய்கிறார்கள், மாதந்தோறும் கொடுக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி கூட ஆட்சேபணைச் சொல்ல வில்லை. ஆனால் நிலைமை என்ன என்று பார்க்கும்போது, புயலுக்குப் பலியானவர்கள் 73 பேர்கள் குடும்பத்திற்கு ரூ. 2,000 தரப்படும் தமிழக அரசால் என்று அறிவித்துவிட்டு, சீப் செக்கரட்டரி ஒரு அறிக்கை கொடுக்கிறார். விவரங்கள் சேகரித்தபிறகு அதற்கான உதவித் தொகை கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். சென்னையிலே பலியானவர்கள் விவரத்தைச் சொல்கிறேன். 1. வீராசாமி (வயது 12), சென்னை ஜார்ஜ் டவுன் கிருஷ்ணனின் மகன், 2. நாகப்பன் (12) சென்னை குரோம்பேட்டை ஏகாம்பரம் என்பவரின் மகன். 3. சண்முகம் (11) குரோம்பேட்டை செல்வம் என்பவரின் மகன், 4. கண்ணப்ப நாயக்கர் (55), சென்னை வியாசரப்பாடி, 5. சந்திரா (45), கண்ணப்ப நாயக்கரின் மனைவி, 6. சப்புபாய் (48), சென்னை ஆயிரம் விளக்கு, 7. மகேஷ் (8) சென்னை கெரத்தவால் சாவடி, நரசிங்கன் மகன். 8. நாகராஜ் (2), மகேஷின் தம்பி. இது பற்றி நான் ஏற்கனவே பேசியிருக்கிறேன். சென்னையைப் பொறுத்தவரை இந்த 8 பேர் குடும்பத்திற்கும் இதுவரை உதவித்தொகை அளிக்கப்படவில்லை. ராஜநர்த்தகிக்கு ஆயிரம், என்று சொல்கிற அரசு, இப்படியெல்லாம் இருக்கிற ஏழைகளுக்கு மாதா மாதம் கூட அல்ல, எந்தவிதமான உதவித்தொகையும் கொடுக்கப்படவில்லை.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சில பத்திரிக்கைகளில் இருந்து அவைத் தலைவரின் அனுமதி இல்லாமல் படித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே என் அனுமதியை அதற்காக அவர் பெற்று இருக்கிறார்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திரு. பண்ணை சேதுராம் இந்தக் கேள்வியை என்னைப் பார்த்து கேட்டு இருக்கக்கூடாது. நான் அப்படி அனுமதி வாங்காமல் பேச மாட்டேன். தலைவரிடம் பத்திரிக்கைகளைக் காண்பித்து விட்டு, அதில் உள்ள குறிப்புகளைத்தான் படிக்கிறேன், என்பதை திரு. பண்ணை சேதுராம் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வசதி படைத்த கலைஞர்களுக்கு மாதம் ஆயிரம் கொடுக்கும் நிலையில் இப்படி 8 பேர்கள் ஒரு குடும்பத்தில் நாதியற்று இருக்கிற போது அவர்களுக்கு ஆயிரம் கொடுக்கக்கூடாதா? கோபால புரத்தில் 1976-ம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தின்போது ஒருவர்

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இறந்து விட்டார். அவரின் மனைவி என்னிடத்தில் ஒரு மனு கொடுத்தார். அந்த மனுவை நான் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்தேன். அந்த அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்த மனுவில் என்ன சொல்லப்பட்டிருந்தது என்றால், எனக்கு வருமானம் கிடையாது, விதவை, வாழ் வழியில்லை, அரசாங்கத்தின் மூலம் ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்தால் ஒரு சில்லரை கடை வைத்துப் பிழைத்துக் கொள்வேன் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த அரசாங்கத்தில் இருந்து என்ன பதில் அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்றால், 1976 ஆம் ஆண்டு ஜனாதிபதி ஆட்சிக்காலத்தில் நடைபெற்றது அந்த விபத்து, இப்போது பணம் தர முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய குற்றச்சாட்டு எல்லாம், இப்படி வாழ்விழந்த மக்களுக்கு எல்லாம் உதவி செய்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, அப்படிப்பட்ட மக்களுக்கு உதவி செய்யாமல், ஆயிரம், இரண்டாயிரம் மாதத்திற்கு என்று வாழ்க்கையில் செம்மையாக உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகிறது என்பதைக் குற்றச்சாட்டாக நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை மூலமாக சாதாரண மக்களும் இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கை இழந்து இருக்கிறார்கள்.

அடுத்து சென்னை, சென்னையில் மழை, புயல் சேதம் ஏற்பட்டது. அரசாங்கம் நிவாரணப்பணிகளை பாரபட்சமான முறையில் செய்து இருந்தால் வரவேற்று இருப்பேன், பாராட்டியிருப்பேன். ஆனால் நிலைமை வேறு விதமாக இருந்தது, நான் வெள்ளச்சேதப் பகுதிகளைச் சுற்றிப்பார்க்கிறபோது ஜெமினி பிளை ஓவருக்கு கீழே சில குடிசை வாழ் மக்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், ஒரு ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர் கார்ப்பரேஷன் கொடுக்கிற அந்த உணவை அந்த பெரிய பாக்கை வைத்துக்கொண்டு வினியோகம் செய்யும் நேரத்தில் பாரபட்சம் காட்டக்கூடாது. ஆனால் அங்கு காட்டப்பட்டது. நானும் பத்திரிக்கையில் அப்போது அறிக்கை விட்டேன். ஆளும் கட்சி காரர்கள் முன் நின்ற இன்னின்னாருக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் அதில் தவறு இல்லை. ஆனால் அவர்களே பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு செய்வது நியாயம் இல்லை என்று தெரிவித்தேன். அதற்குப் பிறகு என்ன நடந்தது? சில இடங்களில் போலீஸ் வைத்து, மக்களை வரிசையாக நிற்க வைத்து கொடுத்தார்கள். ஆனால் நிலைமை என்னவென்றால் நான் அம்பேத்கார் கல்லூரிக்குப் போனபோது அங்கேயும் போலீசார் லாரிகளில் கார்ப்பரேஷன் அளிக்கும் உணவை ஏற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தான் இன்னாருக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்வதைத் தவறாக எண்ணிவிடக்கூடாது. இதுபோன்று தவறு ஏற்பட்டு இருக்கிறது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

இது மட்டுமல்ல, பணம் லஞ்சம் ஊழல் அங்கே நடைபெற்று இருக்கிறது. அதை ஒரு குற்றச்சாட்டாக நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அறிஞர் அண்ணா பொதுப்பணி மன்றம்-77-வது வட்டம், சென்னை-14. தலைவர் பி. மம்மது, செயலாளர் அ. விக்டர். மற்ற ஆபீஸ் பேரர்ஸ் பெயர்களைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அவர்கள் முதல்வருக்கு கொடுத்துள்ள கடிதத்தில் இருந்து குறிப்பாக படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்தக் கடிதம் துணைச்செயலாளர் ஜி. பரமானந்தம் என்பவரால் கையெழுத்து இடப்பெற்று இருக்கிறது. தேதி 9-2-79. அதில் சொல்லப்பட்டு இருப்பது—“எம். சுப்பிரமணியன் தான் தவறு செய்ததோடு அல்லாமல் அரசு ஊழியரையும் முறைப்படி தங்கள் அறிவிப்புக்கு மாறாக நடக்க வைத்துள்ளார்.” இப்படி அக்கடிதத்தில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு மன்றம் முதல்வருக்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12.10]

அதில் சொல்லியிருப்பது, லஞ்சம், ஊழலை ஒழிக்க வேண்டிய இந்த சுப்பிரமணியம் தன் சுயநலத்திற்காக லஞ்சம் கொடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறார். நான் முழுவதையும் படிக்கவில்லை; அதற்கு நேரமில்லை. இவை அனைத்தையும் விசாரித்தபின் தான் இந்த முடிவுக்கு வந்துள்ளோம் என்று முதலமைச்சருக்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்.

அதோடு அந்த பெட்டிஷனையும் வாங்கி அனுப்பியிருக்கிறார். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவி அளிக்கப்பட்டது. அதாவது இராயப்பேட்டை, 77-வது வட்டத்தில். ரெவின்யூ அதிகாரி-தாசில்தார் அலுவலகத்திலிருந்து வந்து 9 டோக்கன்களை இந்த அ. இ. அ. தி. மு. க. மாஜி கார்ப்பரேஷன் M. C. சுப்பிரமணியத்திடம்—100 ரூபாய்க்கான டோக்கன்கள் 9—கொடுத்துவிட்டுச் செல்கிறார். ஆனால் அந்த டோக்கன்கள் உண்மையிலே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் பாதிக்கப்படாதவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக அவர்களிடமிருந்து சுப்பிரமணியம் பணம் பெற்றுக்கொண்டார்.

இன்னொன்றையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த விஷயமாக பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கையெழுத்துட்டு—சில கையெழுத்துக்கள் உருது மொழியிலும் இருக்கின்றன; அவைகளை எல்லாம் படிக்க நேரமில்லை—5-2-77-ந்தேதியில் இராஜாஜி மண்டபத்தில் அப்துல் காதரிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அக்கிரமம் செய்யும் எம். சுப்பிரமணியத்தின் மீது ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் தக்க விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று பெட்டிஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவைகளைப் பார்க்கும் போது இந்த அரசின்மீது பொதுமக்கள் நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள் என்பது தெரிகிறது.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

அதிகாரிகள் கணக்கு எடுத்துருந்தால் நியாயமாக எடுத்திருப் பார்கள். நண்பர்களுக்குத் தெரியும்; திரு. இராமச்சந்திரன் அமைச்சரவர்களுக்கும் தெரியும். ஆயிரம் விளக்கு உசேன்—அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் செயலாளர். பாதிக்கப் பட்டவர்களுக்கு 50 கிலோ அரிசியும், 100 ரூபாயும் வழங்கப்படும் என்ற பட்டியலில் வரக்கூடியவர்கள் விவரம் தயாரிக்கப்பட்டது. அந்த பட்டியலில் இடம் பெற வேண்டியவர் இந்த உசேன். ஆனால் அவர் தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர் என்ற காரணத்தால் அவருடைய பெயர் விடப்பட்டது, இதற்கு முக்கியமான காரணம் ஆளும் கட்சிக்காரர்களின் தலையீடுதான் என்பதில் சந்தேகமில்லை. 72-வது வட்ட மக்கள் ஊர்வலமாகச் சென்று மனு கொடுத்தார்கள். நேற்று ஜனதா கட்சியின் சார்பாக தாய்மார்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். இத்தகைய பல் வேறு தவறுகள் ஆளும் கட்சிக்காரர்களால் அல்லது அவர்களுடைய தலையீடுகளால் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

கடந்த 1977 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தின்போது வீடு இடிந்து, அந்த வீட்டில் புருஷனும் மனைவியும் இறந்து விட்டார்கள் பெரம்பலூரில். அதுபற்றிய குறிப்பு அனுப்பப்பட்டும், காவல் துறையினர் விசாரித்து ரிப்போர்ட் கொடுத்த பிறகும் அவர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்ட உதவி இன்னும் கிடைக்கவில்லை.

இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியினர் தலையீடு எப்படியெல்லாம் இருக்கிறது என்பதற்கு இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எ. பி. பி. கிரேடு 2 செலக்ஷன் நடைபெறுகிறது. அதற்கு இன்டர்வியூ நடந்தது. கமிஷனர் ஆஃப் போலீசும், ஃபீப் மெட்ரோபோலிடன் மாஜிஸ்ட்ரேட்டும் இன்டர்வியூ நடத்தினார்கள். 3-3-1978-ல் இன்டர்வியூ நடைபெற்றது. பண்ணை சேதுராஜன் அவர்கள் நான் சொல்வதை ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக தேர்வு எப்படி நடைபெறும் என்றால் இன்டர்வியூவில் யார் யார் கலந்து கொள்கிறார்களோ அவர்களிலிருந்துதான் தேவைப்பட்டவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பார்கள். இதுதான் முறை. ஆனால் இங்கே வேடிக்கை என்னவென்றால் இன்டர்வியூவில் கலந்து கொள்ளாத ஒருவர், ஏ. இராதாகிருஷ்ணன் என்பவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்; அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் அல்ல, நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார் அரசாங்கத்தினால். இன்டர்வியூ வைக்காமல் நியமிக்கப்பட்டிருந்தால், ஒரு வேளை அது அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கை என்று நினைத்துக்கொள்ளலாம் அல்லது அரசாங்கத்தின் விருப்பம் என்று நினைத்துக் கொள்ளலாம் இன்டர்வியூவில் கலந்து கொண்டவர்கள் தகுதி இல்லை என்றால் அதை விட்டுவிட்டு, இன்னொரு இன்டர்வியூ நடத்தியிருக்கலாம். அதுவும் செய்யவில்லை. இன்டர்வியூவில் கலந்து கொண்டவர்கள் ஒவ்வொருவரும் தனக்குத்தான் வேலை கிடைக்கும் என்று

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

காத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்காமல் எப்படி இந்த பதவி நியமனம் நடைபெற்றது? அதற்கு என்ன பின்னணி யாருடைய தலையீட்டினால் இப்படி நடைபெற்றது என்ற அளவுக்கு கீழே போய் பேச நான் தயாராக இல்லை. இவைகளைப் பார்க்கின்ற மக்கள் இந்த அரசின்மீது நம்பிக்கை இழந்துவிட்டார்கள் என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகவே இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

எக்மோர் கோர்ட்டில் வக்கீல்கள் தாக்கப்பட்டதைப்பற்றி சொன்னார்கள். ஆக, இந்த அரசின்மீது வக்கீல்களும் நம்பிக்கை இழந்துவிட்டார்கள், பொது மக்களும் நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சட்டம் ஒழுங்கு பற்றி விரிவாக பேசுவார்கள். இந்த சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சனை இன்றைக்கு ஒரு பெரும் பிரச்சனையாகிவிட்டது. சட்டம் ஒழுங்கு சரியில்லை என்றால் அரசாங்கம் முறையாகச் செயல்பட வில்லை என்றுதான் அர்த்தம். பிரேமா கொலை வழக்கு, முருகையன் கொலை வழக்கு போன்ற பல்வேறு சம்பவங்களில் இந்த அரசு முறையாகச் செயல்படவில்லை என்று நான் குற்றஞ் சாட்டுகிறேன். பிரேமா கொலை வழக்குபற்றி பேசி, பேசி தீர்ந்துவிட்டது, இதுவரையில் குற்றவாளி யார் என்று கண்டு பிடிக்கப்படவில்லை. திறமையற்ற அதிகாரிகளா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. மிகத் திறமைமிக் அதிகாரிகள் எல்லாம் இங்கே இருக்கிறார்கள்; அவர்கள் திறமையில் எனக்கு சந்தேகம் இல்லை. ஆனால் திறமையற்ற சர்க்கார்தான். அதற்குக் காரணம், ஆளும் கட்சியினர் தலையிடுதான் காரணம், அதனால் தான் பிரேமா கொலை வழக்கில் குற்றவாளிகளை கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

மதுரை இளஞ்செழியன் கொலை வழக்கு என்ன நிலைமையை அடைந்தது என்பது தெரியும். பழக்கடை பாண்டியன் என்பவர்களால் கொடுக்கப்பட்ட கம்ளயின்ட் விசாரிக்கப்படாமலேயே ரத்தாகிவிட்ட நிலைமையைக் காண முடிகிறது.

அடுத்து சேரன் ட்ரான்ஸ்போர்ட் 'கார்ப்பரேஷன் ஊழியர் பற்றிய விஷயம். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்களைப் பொறுத்த வரையில் இது மிக முக்கியமான பிரச்சினை. விஸ்வநாதன் என்பவர் உயிரோடு எரிக்கப்படுகிறார். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் அவர்கள் கூடச் சென்று பார்த்தார் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த வழக்கு ஒரு கொலை வழக்கு. அது கொலை வழக்கா என்ற சந்தேகம் கிளப்பப்பட்டு சடையில் அது 'கமிட்டட் குசைட்' என்கின்ற நிலைமைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, இந்த நாட்டிலே சட்டம், ஒழுங்கு காப்பாற்றப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைத்தான் நான் சொல்லவிரும்புகிறேன்,

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

அடுத்து சமீபத்தில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. முருகையன் அவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டது அனைவருக்கும் தெரியும். அது பற்றிக்கூட இங்கே பேசப்பட்டது. இந்தப் பிரச்சினையைப் பார்க்கின்றபோது திரு. மிஸ்ரா என்பவரின் கொலை வழக்கு பற்றிய நிகழ்ச்சி நினைவுக்கு வருகின்றது. அந்த வழக்கிலே அவருடைய மனைவி ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருந்தார், தான் கூட சரியாக விசாரிக்கப்படவில்லை என்று. அதே போன்று திரு. முருகையன் அவர்களுடைய மனைவியும் தன்னை விசாரிக்காமலே வழக்கு சென்று கொண்டிருக்கிறது என்கின்ற ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார். ஆகவே ஒருவர் இறந்துவிட்டார் என்ற அளவில் அவருடைய மனைவியைக் கூட விசாரிக்காத நிலை இருக்கின்றது அவர் விசாரிக்கப்படாமலேயே நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்து எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாக முடித்துக் கொண்டால் நல்லது. நிறையபேர் பேசவேண்டியிருக்கிறது. 3/4 மணி நேரத்திற்கு மேல் பேசிவிட்டார்கள். சீக்கிரம் முடித்தால் நல்லது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு இன்னும் இரண்டு பேர் பேசவேண்டி இருக்கிறது. அது எப்படி முடியும் என்பதைத் தாங்கள் எண்ணிப்பார்த்து திரு. சாதிக்பாட்சா அவர்கள் பேசி, பிறகு ஒருவர் மட்டும் பேசுகின்ற வகையில், திரு. சாதிக்பாட்சா அவர்களுக்கு கொஞ்சம் நேரம் அதிகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாளைக்கும் நிறையபேர் பேசவேண்டி இருக்கிறது. ஆகவே திரு. சாதிக்பாட்சா அவர்கள் சுருக்கமாக முடித்துக்கொண்டால் நல்லது.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு மதிப்பிற்குரிய திரு. சாதிக்பாட்சா சாகிப் அவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே எனக்கும் நேரம் தேவை என்பதால் சொல்கிறேன். நான் வேண்டுமானால் நாளை பேசிக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இடையில் நான் பேசினேன் என்றால் மிகக் குறைவான நேரம் தான் கிடைக்கும். ஆகவே நான் நாளை பேசிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அடுத்து உளி வீச்சு சம்பவத்தைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த விஷயத்தில் உள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. ஆனால்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

இந்தச் சம்பவத்தின் தொடர்பாக செபஸ்டியன் என்பவர் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அவருடைய மாமன் கேபிரியல் என்பவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். அக்கடிதத்தில் வள்ளியூரிலிருந்து 12 மைல் தூரத்திலுள்ள ராதாபுரம் என்ற இடத்தில் நடந்த இச் சம்பவத்திற்கு ஒரு தனி நபர் மட்டும் காரணமாக இருக்க முடியாது என்றும், அது ஒரு திட்டமிட்டுச் செய்யப்பட்ட சதியே என்றும் புலன் விசாரணைகளை மறைக்கின்ற வகையிலேதான் செபஸ்டியன் ஒருவர் மீது மட்டும் 307 இ. பி. கோ. என்ற செக்ஷன்படி வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்.

[பிற்பகல் 12.20]

ஆக, இன்று ஒரு பின்னணி இருக்கிறது. அதை முடிமறைக்க முயற்சி செய்வதுதான் குற்றச்சாட்டு என்பதில் இடம் பெறுகிறது போலீஸ் தரப்பில் இருந்து மாஜிஸ்ட்ரேட்டிடம் கொண்டுபோய் ரிமான்ட் கோரப்படுகிறது.

Remand Report Crime No. 57/79, sections 429 and 307, I. P. C.
The accused Sabastian is a member of the A.I.A.D.M.K

என போலீஸ் அதிகாரி எழுதுகிறார். ராதாபுரம் எம். எல். ஏ. யூசுப் அவர்கள் திட்டவட்டமாக மறுக்கிறேன், நிரூபித்தால் ராஜிநாமா செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவர் என் நண்பர். அவர் இங்கே இருக்கத்தான் வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் உண்மையைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்று மட்டும்தான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு யா. சை. மு. யூசுப் : இன்னும் திட்டவட்டமாக மறுக்கிறேன். சுபாஸ்டின் என்று சொல்லக்கூடியவர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் அல்ல. ஆகவே என் சவால் இன்னும் அப்படியே இருக்கிறது.

**

**

**

**

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : * இந்த அவையில் இல்லை. அவரைப் பற்றி எனக்குத் தெரியாது, தெரிவதற்குள்ள வாய்ப்பில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தங்களுக்குப் பேச நிறைய நேரம் இருக்கிறது. அப்போது பதில் சொல்லக் கொள்ளலாமே இப்போது குறுக்கிட வேண்டுமா? தாங்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டுப் பேசலாம்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நண்பர் யூசுப் அவர்கள் சொல்வது பத்திரிகைகளில் வரும் என்று சொன்னால் அது உண்மையா பொய்யா என்று தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பில்லாத சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதால் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லியிருப்பதை குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் இல்லை என்று சொல்வதை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு இன்னொரு கட்சியின் பெயரைக் குறிப்பிட்டதை நீக்குவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. யூசுப் பேசியதை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

* * *

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரு கட்சி உறுப்பினர் தவறு செய்தார் என்றால் அதனால் அந்தக் கட்சிக்கே களங்கம் வந்துவிடும் என்று சொல்ல முடியாது. உண்மை நிலையை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இப்போது அந்த இன்ஸ்பெக்டர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார் என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. அங்கே போஸ்ட் செய்த டெப்டி சூப்பிரிடென்டென்ட் ஆப் போலீஸ் திருச்சியிலிருந்து வந்து 'ஜாயின்' செய்வதற்கு முன்னால் கோவைக்கு மாற்றப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே மூடிமறைத்துப் பேசுவது குற்றச்சாட்டைப் பலப்படுத்துவதாக ஆகிறது. அதுமட்டுமல்ல, அந்தக் குற்றவாளியை ரிமான்ட் செய்த பிறகு இரண்டு நாட்களுக்குப் பிறகு போலீஸ் ஒரு விண்ணப்பம் கொடுக்கிறது. அவருக்கு மூளைக் கோனாறு ஆகவே 'ஆப்ஸர்வேஷன்' வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லி. நானும் பதினைந்து ஆண்டுகளாக வக்கீலாக பணிபுரிந்துகொண்டு வருகிறேன். சாதாரணமாக எதிரிதான் தனக்கு மூளைக் கோளாறு என்று சொல்லி டிபன்ஸ்க்கு தயார் செய்து கொள்வார்கள். ஆனால் அரசாங்கமே இப்படி டிபன்ஸ்க்கு தயார் செய்து கொடுக்கலாமா? அடுத்து, தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். விழுப்புரம் பற்றியெல்லாம் பேச நேரமில்லை. ஒரு உத்தரவு போடப் பட்டிருக்கிறது. Memorandum No. 88876/MK/74, dated 4-7-1975 issued by Rural Development and Local Administration Department.

SUB : Establishment -- Municipal Councils Township Committees and Madurai Corporation -- Recruitment of sons/

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்க பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

daughters/near relatives who die in harness — procedure for recruitment through the Employment Exchange — Relaxation ordered — Amendment — Issued,

REF : 1. G. O. Ms. No. 2535, RDLA., dated 6-12-1972.

In modification of the orders issued in para. 2 of G. O. cited relaxing the general procedure of recruitment through Employment Exchange in favour of the sons and daughters/near relatives who would take care of the family of an employees of the Municipal Councils, Township Committees and Corporation of Madurai, the Government direct--

முனிசிபாலிட்டி, டவுன்ஷிப், கார்பரேஷன் இவற்றில் பணியாற்றுகிறவர்கள் பணியாற்றும் காலத்தில் இறந்துவிட்டால் அவர்கள் குடும்பத்திலுள்ள அவர் வாரிசுதாரருக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று 1975-ல் உத்தரவுப் போடப்பட்டிருக்கிறது.

There is another G. O.

G. O. Rt. No. 351, Health and Family Welfare Department, dated 5-4-1978

Read again : G. O. Rt. No. 1841, Labour and Employment, dated 17-8-1977.

Implementation of Justice Gajendra Gadkar Report :

(a) Preference to the heirs of existing sanitary worker in appointment as sanitary workers :—

சானிடரி வொர்க்கர்ஸ்-ஸில் அதிகமாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் தான் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்த சலுகைக்கு இப்போது என்ன வந்திருக்கிறது என்றால்.....

At present, if a sanitary worker dies in harness during his service, his son or daughter or his relative is given employment relaxing the general procedure of recruitment through Employment Exchange. If the request of giving preference to the

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

heirs of the existing sanitary workers in the matter of appointment of sanitary workers is conceded, only the heirs of sanitary workers will get appointment without any opportunity to others. The facility of appointing the heirs of sanitary workers will, in no way improve the status of sanitary workers. The Government therefore decline to accept the request of the sanitary workers. என்று கொடுக்கப்பட்ட சலுகை இதன் மூலம் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உடுமலைப்பேட்டையில் காளியம்மாள் என்பவர் காலமாகிவிட்ட தன்னுடைய கணவருடைய வேலை தனக்குக்கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டபோது, இவ்வாறு மறுக்கப்பட்டிருப்பதாக சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுடைய சேலம் பேச்சு. விலைவாசி போராட்டத்தின் போது, நாம் எல்லாம் சிறை சென்றோம். சிறை சென்று வெளியே வருகின்ற நேரத்தில் தான் சீன ஆக்கிரமிப்பு நடைபெற்றது. அப்போது அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். 'சுவர் இருந்தால் தான் சித்திரம் எழுதலாம், அதே போன்று இந்திய நாட்டை பாதுகாத்து வைத்திருந்தால்தான் நமதுகோரிக்கைகளை கேட்டு உரிமைகளைப் பெற முடியும்' என்று மிகுந்த அக்கறையோடு சீன ஆக்கிரமிப்பைப் பற்றி அப்போது சொன்னார்கள். அதை யாரும் மறந்து விட முடியாது. ஆனால் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சேலத்தில், பேசிய பேச்சு 'தென்னகத்தில்' வந்திருக்கிறது. அத்தனையையும் நான் வாசிக்கவில்லை, குறிப்பிட்ட வாக்கியத்தை மட்டும் வாசிக்கிறேன். "இன்னொன்றும் சொல்லுகிறேன். தமிழைக் காக்க எங்களை விட்டால் வேறு யார் என்று நீங்கள் பேசினீர்கள். ஆனால் அன்றைக்கு இந்திய அரசின் பாதுகாப்பு நிதிக்கு நிதி திரட்டி கொடுத்தீர்கள். தமிழ்மொழி மீது பற்று இருந்தால் நீங்கள் அன்று நிதித்திரட்டிக் கொடுத்திருப்பீர்களா'' இதைப் பார்த்தால் இந்தி பாதுகாப்புக்குரிய செயலாக அமைந்திருக்கிறது. இதன் காரணமாகத்தான் இந்த அரசாங்கத்தின் மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக, ஒரு விஷயத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு சொல்ல விரும்புகிறேன். சட்டத்தின் முன்னால் எல்லோரும் சமம் என்று சொல்லுகிறார்கள். சட்டத்தின் முன்னால் எல்லோரும் சமம் என்கின்ற நிலை இருந்து வருகிறதா என்றால், இன்றைக்கு அமைச்சருக்கு ஒரு சட்டம், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு ஒரு சட்டம் என்ற நிலைமை தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 பிப்ரவரி 19]

ஒரு விஷயத்தை இங்கு சொல்ல விரும்புகின்றேன். இன்றைக்குக் கூட நமது அமைச்சர் குழந்தைவேலு அவர்கள் தலையிட்டுப் பேசினார்கள். அவர்கள் மீது ஒரு வழக்கு, செக்ஷன் 147, 149, 323, 324, 452 ஐ. பி. வி. இந்த செக்ஷன்களில் சி. சி. 6/77 என்ற நம்பரில் எ. எஸ். எம். கோர்ட் கோயம்புத்தூர்—இங்கு ஒரு வழக்குப் பதிவாகி விசாரணைக்கு வந்திருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ஒரு பிரைவேட் கம்பளைன்ட் ஒன்றும் இருக்கிறது. சி. சி. 4/77 என்று வழக்கு இருக்கிறது. இதில் கம்பளைன்ட் நாராயணசாமி — வெர்ஸஸ்—(எதிராக) ஈசுவரன் அன்ட் 12 அதர்ஸ்— சி. சி. 6/77—ல் குழந்தைவேலு அன்ட் 18 அதர்ஸ்— என்று ஒரு வழக்கு. இவைகள் இப்போது 79-ஆம் ஆண்டில் விசாரணைக்கு வந்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மீது வழக்கு என்றால் நாங்கள் அத்தனை பேரும் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டும். இதில் அமைச்சர் போவதேயில்லை. இந்த நிலைமையில் தான் சட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே நாட்டிலுள்ள பொதுமக்கள், தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்து நான் கொடுத்திருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, சி. சி. 6/77 என்கின்ற வழக்கு கோயம்புத்தூர் கோர்ட்டில் பென்டிங்—கில் இருக்கிறது. அதற்கு சி. ஆர். பி. சி. 205-ன் படி மனு போடப்பட்டு வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமை அண்ணன் சாதிக் பாட்சா அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மனு போடாமல் எந்த வழக்கும் காலதாமதப்படுத்தவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, இந்த வழக்கு யாரால் தூண்டி விடப்பட்டுப் போடப்பட்டது என்பதும் அருமை அண்ணன் சாதிக் பாட்சா அவர்களுக்குத் தெரியும் என்பதையும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் சொல்ல விரும்புவது, இதில் சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த வழக்கு 77-ம் ஆண்டிலிருந்து பென்டிங்—காக இருக்கிறது. சாதாரணமாக கிரிமினல் வழக்குகள் மூன்று மாதங்களுக்குள் முடிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நியதி இருக்கிறது. இந்த நிலைமை தனிப்பட்டவர்கள் யாருக்காவது இருந்திருந்தால் இதற்குள் அரசுட் வாரண்ட் போட்டு, எத்தனையோ தொல்லைகள் கொடுத்திருப்பார்கள். அதற்காகத்தான் இந்த நிலைமை இருப்பதை தெரிவித்தேன். இத்தகைய காரணங்களால் இந்த நாட்டிலுள்ள மக்களுக்கு இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு இதில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்ததற்கு நன்றிகூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19]

[பிற்பகல் 12.30]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் தலைமையிலுள்ள அமைச்சர் அவையின் சட்டம், ஒழுங்கு பற்றிய கொள்கையை இம்மாமன்றம் நிராகரிக்கின்றது என்ற தீர்மானத்தை ஏற்கனவே முன்மொழிந்திருக்கிறேன். அந்தத் தீர்மானத்தையொட்டி சிலக் கருத்துக்களைச் சுருக்கமாக்கக் கூற விரும்புகின்றேன்.

இந்த அவையில் இருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் அதேபோல் தொழிலாளர்கள் கொள்கை சம்பந்தமான தீர்மானம், சிறுபான்மையோர் உரிமை சம்பந்தமான தீர்மானம் ஆகியவைகளில்மேல் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளைக் கண்டிக்கின்ற தீர்மானங்களை ஆதரித்தாலும், சட்டம் ஒழுங்கு என்ற தீர்மானத்தின் மீது மட்டும் நான் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகின்றேன்.

லா அண்டு ஆர்டர் என்ற உரிமை மாநில அரசுகளுக்கு அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் 'எக்ஸ்க்லூசிவ்' வாக மாநில அரசுகளுக்குமட்டுமே இந்த அரசியல்சட்டத்தில் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உரிமையில் வேறு எந்த அதிகாரமும் தலையிட முடியாது. ஆக, அவ்வளவு நம்பிக்கையோடு இந்த அதிகாரம் அல்லது கடமையை அரசியல் சட்டம் மாநில அரசுகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறது என்று சொன்னால், மாநில அரசுகளை நடத்திச் செல்லக் கூடிய அரசுகள் உண்மையிலேயே நேர்மையோடும், நீதியோடும் இந்தக் கடமைகளை ஆற்றுவார்கள் என்று அன்றைய தினம் அரசியல் சட்டத்தை அமைத்த பெரியோர்கள் எண்ணியிருந்தார்கள். ஆனால், இன்றைய தினம் இந்த மாநிலத்தை ஆள்கின்ற அரசு செயல்படுகின்ற முறைபற்றி அரசியல் சட்டத்தை இயற்றியவர்கள்தெரிந்திருந்தால், அரசியல் சட்டத்தை அதற்குத் தக்கபடி இந்த அரசுகள் இந்த உரிமைகளைக் கடமைகளை ஒழுங்காக நிறைவேற்ற மாட்டார்கள், அதனால் மக்களுக்குப் பெருந் தொல்லை ஏற்படும் என்று நினைத்து, முறையாக அரசியல் சட்டத்தை இயற்றியிருப்பார்கள். ஆனால், இந்த எதிர்பார்ப்பு இல்லாததன் காரணமாக, இம்மாதிரி யெல்லாம் நடக்குமென்று அரசியல் சட்டத்தை அமைத்தவர்கள் நினைக்காத தன் காரணமாக, துரதிருஷ்டவசமாக இந்த அதிகாரம் மாநில அரசுகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த அதிகாரத்தை சாதாரணமாக மாநில அரசுகளில் முதல் அமைச்சர் தான் வகிப்பது வழக்கம். காரணம், முதல் அமைச்சர் தான் பொறுப்பாக இந்த நிர்வாகத்தை நடத்துவார் என்ற பொதுவான நம்பிக்கை. ஆக முதல் அமைச்சர் இந்தப் பொறுப்பை அவருக்கு கீழ் ஒரு போலீஸ் இலாகா அமைத்து சட்டம், ஒழுங்கு ஆகியவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அமைத்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1979 பிப்ரவரி 19]

திருப்பதை நாம் அறிவோம். இந்த அளவுக்குச் செயல்படுகின்ற இந்த அரசு, 'சட்டத்தின் முன்னால் எல்லோரும் சமம்' 'all are equal before Law' என்ற கொள்கையின் அடிப்படையிலே நடத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், ஒருவேளை இந்த அரசு அப்படித்தான் செயல் படுகின்றது என்று சொன்னாலும் கூட, இங்கே நடைபெறுகின்ற காரியங்களைப் பார்க்கும்போது, நிச்சயமாக இங்கே சட்டத்திற்கு முன்னால் எல்லா மக்களும் ஒன்று போல் நடத்தப்படவில்லை என்பது மிகத் தெளிவாகப் புலனாகின்றது. குதிரையானது, குதிரை ஓட்டுகின்றவனுடைய எண்ணத்தைப் புரிந்துகொண்டு ஓடும் என்று சாதாரணமாகக் கூறுவார்கள். அதைப்போல் தான் இந்த போலீஸ் இலாகாவானது, அதன் தலைவரான முதல் அமைச்சர் எந்த முறையில் நினைக்கிறார் என்பதை அறிந்து, அதற்குத் தக்க முறையில் செயல்படும், செயல்படுகின்றது என்பதை இங்கே நடைபெறுகின்ற காரியங்கள் மூலமாக நாம் பார்க்க முடிகிறது; உணர முடிகிறது.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம், அரசின் கொள்கையைக் கண்டிக்கிற தீர்மானங்கள் எல்லாம் இந்த மாமன்றத்தில் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத அளவுக்கு மிகுபடலம் உள்ளதாக ஆளும் கட்சி இங்கு இருக்கும் காரணத்தால் எங்கள் தீர்மானங்களை ஒருவேளை எள்ளி நகையாடலாம். இன்றைய தினம் அந்தத் தீர்மானம் எந்த அளவுக்கு அமைந்திருந்தாலும், ஒரு விதையை நிலத்தில்தோடுகிறபோது வெளியேதெரியாது என்று சொன்னாலும் பருவகாலத்தில் முளைத்து செடியாக அது வெளியேதெரிய ஆரம்பிப்பது போல் இந்த அரசு இதனை உணரும் காலம் வரும் என்பதை இந்த அரசு உணரவேண்டும். இன்றைய தினம் இந்த அவை எங்கள் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ளா விட்டாலும் ஒரு நாள் இந்த அரசு நிச்சயமாக இதை உணரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மாநிலத்தில் பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் கடந்த சில மாதங்களாக நடைபெற்று வருவதை நாம் நன்றாக அறிவோம். குறிப்பாக திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையாரைப் பாராளுமன்றம் அவை உரிமை மீறல் குற்றத்திற்காகத் தண்டித்த போது இந்த மாநிலத்தில் பல வன்முறைச் செயல்கள் நடைபெற்றன.

திரு. துரை முத்துசாமி : அவையில் இல்லாத ஒருவரைப் பற்றி இங்கு பேசுவது முறையா?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சஞ்சய் காந்தியின் அன்னை திருமதி இந்திரா காந்தி பாராளுமன்றத்தை அவமதித்த குற்றத்திற்காக..

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்திரா காந்தியைப் பற்றிப் பேசினால் பரவாயில்லை. சஞ்சய் காந்தியை இழுத்துப் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவையில் இல்லாதவர்களைப் பற்றிப் பேசலாம். ஆனால் அவர்களைப் பற்றிக் குற்றம் சொல்லக்கூடாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இந்த நாடு ஏற்றுக் கொள்ளாத ஒரு குற்றச்சாட்டை நான் கூறவில்லை. நாடு ஏற்றுக் கொண்ட குற்றத்தை மட்டுந்தான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

சஞ்சய் காந்தியின் அன்னை இந்திரா காந்தியின் அம்மையார் மாருதி விவகாரம் சம்பந்தமாக பாராளுமன்றத்திற்காக சில தகவல்களைச் சேகரிக்கச் சென்ற அதிகாரிகளைத் துன்புறுத்தி அவர்கள் மீது பொய் கேசுகள் போட்டிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து ஜேம்ஸ் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சினைகளைப் பாராளுமன்றத்தில் பேச விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இல்லாத ஒன்றைச் சொன்னால் நீங்கள் கண்டிக்கலாம். நான் சொன்னது இந்த நாட்டில் எல்லோராலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒன்று. பாராளுமன்றத்தில் இந்திரா காந்தி மீது உரிமை மீறல் குற்றம் சாட்டப் பட்டு பாராளுமன்றம் அவருக்கு சிறைத் தண்டனையும் கொடுத்து அங்கத்தினர் பதவியை ரத்து செய்த நிகழ்ச்சியையொட்டி மாநிலத்தில் சில வன்முறைச் சம்பவங்களை அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் நடத்தினார்கள் என்பதை இந்த மாமன்றம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது.

திரு துரை முத்துசாமி : * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அகில இந்திய ரீதியில் இருக்கும் பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேசாது நம்முடைய அரசின் மீது கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பற்றி அதற்கான காரணங்களைப் பற்றிப் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரு. துரைமுத்துசாமி அவர்கள் சொன்னது கூட அவ்வளவு முறையாக இல்லை. தனிப்பட்டவர்களைப் பற்றி அவ்வாறு பேசப்பட்டவற்றை நீக்கி விடலாம். அவர்கள் பேசிய....

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நீங்கள் அவற்றையெல்லாம் நீக்கி விட்டால் நான் பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. I will withdraw my Censure Motion and go out.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இந்த அரசின் மீது எந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில் கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்பதைப் பற்றிச் சொன்னால் நல்லது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சட்டம், ஒழுங்கு பிரச்சினையை நிலை நாட்ட இந்த அரசு தவறிவிட்டது. எந்தச் சூழ்நிலையில் தவறிவிட்டது என்பதைத் தான் சுட்டிக்காட்ட நான் முன்வருகிறேன். உண்மைக்குப் புறம்பான காரியங்களைச் சொன்னால் நீக்கலாம். பாராளுமன்றத்திற்கு எதிரான காரியங்களைச் சொன்னால் நீங்கள் நீக்கலாம், நான் பேசியவற்றையெல்லாம் நீக்கி விடுவது என்பது நல்லது அல்ல.

[பிற்பகல் 12.40]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் ஒருவர் மீது, இங்கே இல்லாதவர் மீது குற்றச்சாட்டாகப் பேசாமல் பேசினால் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இந்த நாடு ஏற்றுக் கொண்ட காரியங்களைத் தான் நான் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். யார் மீதும் நான் பழி சுமத்தவில்லை.

திரு. து. இராமசாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அப்படியென்றால் நான் நாளைக்குப் பேசிக்கொள்கிறேன். I am very serious about this matter. I cannot talk about this law and order pattern on any other occasion. I have taken this opportunity to point out several things. If I am not permitted to continue my speech, I will withdraw. Or else, I must be permitted to express my views.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் என்னுடைய நிலைமையைப் பாருங்கள். ஒழுங்குப் பிரச்சினையென்று எழுப்பு கின்றபோது எப்படி முடியாது, உட்காருங்கள் என்று நான் சொல்வது?

1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அப்படியென்றால் காங்கிரஸ்காரர்கள் எடுத்துக் கொண்ட டைம் எனக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும். அப்படியென்றால் அவர்கள் எதை எழுப்பினாலும் அதற்கு நான் பதில் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி : * * * * * அதைப் பற்றி திரு. ஜேம்ஸ் என்ன சொல்கிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்,

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : * * * என்று அவர் இங்கே சொல்வதற்கு என்ன காரணம் இருக்கிறது? நான் பேசுவதற்கும் அவர்கள் பேசுவதற்கும் என்ன உடன்பாடு இருக்கிறது என்று தாங்கள் பாருங்கள். தேவைப்பட்டால் வைத்துக்கொள்ளுங்கள், தேவையில்லையென்றால் தாங்கள் அதை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய வேண்டு கோள் தாங்கள் சட்டம், ஒழுங்கு பற்றி, அந்தப் பிரச்சினை பற்றி இங்கே பேசினால் நல்லது. பாராளுமன்றத்திலே நடந்துள்ளவைகளைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே பேசாமல் இருப்பது நல்லது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சட்டம், ஒழுங்கு இங்கே கெட்டு விட்டதற்குக் காரணம், இந்திரா காந்தி மீது நடவடிக்கை எடுத்தது பற்றித்தான், அதையொட்டியது தான். ஆகவே அதைப்பற்றிப் பேசாமல் இருக்க முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் இந்திரா காந்தி இங்கே வருகை தந்தபோது சட்டம், ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று குறிப்பிட்டுப் பேசினால் எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை, ஆனால் சஞ்சய் காந்தி என்று சொல்வதும் அதற்கு இவர்கள் காந்தி தேசாய் என்று சொல்வதும் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் குற்றஞ்சாட்ட விரும்புவது என்னவென்றால் இந்த அரசாங்கம் இந்திரா காந்தி மீது மத்திய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்ததைக் கண்டித்து அதற்கு ஆதரவு கொடுத்ததன் காரணமாகத்தான் சட்டம், ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்பதுதான். நான் பேசக்கூடாது என்று தாங்கள் சொல்லி அரசுக்கு ஆதரவாக இருந்தால் நான் இங்கே பேசத் தயாராக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றன.

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றிப் பேசுவதில் எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை, சஞ்சய் காந்தி, காந்தி தேசாய் பற்றி இங்கே பேசத்தேவையில்லை என்று தான் சொன்னேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சஞ்சய் காந்தியினுடைய அன்னை என்று தான் சொன்னேன். சஞ்சய் காந்தியைப் பற்றி நான் பேசவில்லை. சட்டத்திற்குப் புறம்பாக அவையினுடைய விதிகளுக்குப் புறம்பாகப் பேசக்கூடாது, என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். தெரிந்து தான் பேசுகிறேன். தாங்கள் அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்றால் தாங்கள் காப்பாற்றுவதிலே எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் நான் இங்கே இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி : நாடாளுமன்ற நடவடிக்கைகள் பற்றி ஜனதா கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ராஜ்ய சபையிலே ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியும் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஆகவே * * * * * பற்றி அதன் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ர. ஜெபமணி : தலைவர் அவர்களே, ராஜ்ய சபையிலே நிறைவேற்றப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். ராஜ்ய சபையிலே தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். லோக் சபையிலே அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தபோது ஒட்டோடிப் போனார்களே அதைப்பற்றி அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சஞ்சய்காந்தியின் அன்னை என்று தான் பேசியிருக்கிறார். திரு. துரை முத்துசாமி அவர்கள்***** சொன்னதும், இராமசாமி அவர்கள்***** பற்றிய விவகாரத்தைச் சொன்னதும் குறிப்பேட்டிலே இருப்பது நல்லதல்ல. அவைகளை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். ஜேம்ஸ் அவர்கள் சஞ்சய் காந்தியின் அன்னை வருகை தந்தபொழுது என்பது தவிர மற்றவற்றைப்பற்றிப் பேசியிருந்தால் அவைகளையும் நீக்கி விடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி : அவர் மாருதி விவகாரத்தைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார். அதற்குத் தீர்ப்பு கொடுங்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றன.

1979 பிப்ரவரி 19]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்திரா காந்தியைப் பற்றி நான் சொல்லும்பொழுது, இந்திரா காந்தி யார் என்று சொல்லும் பொழுது சஞ்சய் காந்தியின் அன்னை என்று சொன்னேனே தவிர, சஞ்சய் காந்தியின் மீது எந்த அலிகேஷனையும் சொல்லவில்லை.

இந்திரா காந்தியைப் பாராளுமன்றம் சிறையில் தள்ளியதும் அவரது பாராளுமன்றப் பதவி பறிக்கப்பட்டதும் இந்த மாதிலத்தில் பல வன்முறைச் சம்பவங்கள் நடந்தன என்று சொன்னேன், வேறு ஏதாவது தவறாகச் சொல்லியிருந்தால் அவற்றை நீக்கிவிடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிப் பேசுவதில் தவறு இல்லை.

திரு. து. இராமசாமி : அவர் சொன்னதில் தவறு இருப்பதாகச் சொல்லவில்லை. நாடாளுமன்றம் பதவியைப் பறித்தது என்று சொன்னார்கள், அதற்கு முன்னால் ஜனதா செயற்குழுவிலே அவரை வெளியேற்றிவிட முடிவு செய்தார்கள், அதைக் கண்டித்துப் போராட்டம் நடத்தப்பட்டது. நாடாளுமன்றப் ரொசீடிங்லை எதிர்த்துப் போராடவில்லை என்பதைத் தெளிபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இங்கே என்னுடைய குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால், நேர்மையாகச் செயல்பட வேண்டிய தமிழ்நாடு அரசு இங்கே வன்முறைச் சம்பவங்களை இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்கள் நடத்தியபொழுது அவர்களோடு சேர்ந்து வன்முறைகளைத் தூண்டினார்கள். அந்த வன்முறைகளுக்கெல்லாம் அரசு தேவையான ஏச்சரிக்கையான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கோ அல்லது அப்படி நடக்காமல் காரியங்களைச் செய்வதற்கோ, வன்முறைகளைச் செய்தவர்களின் மீது போதுமான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், அந்த வன்முறை நடக்கும்பொழுது எல்லாம் பல மாவட்டங்களிலும் பல ஊர்களிலேயும் அந்தந்த பிரதேசத்திலிருக்கின்ற போலீசாருக்கு அங்கேயுள்ள பொதுமக்களும், ஜனதாக் கட்சித் தொண்டர்களும் இங்கே வன்முறை நடக்கவிருக்கிறது, எங்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று தகவல் கொடுத்தும், அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அதற்குமாறாக வன்முறைநடக்கும்பொழுது போலீசார் வேடிக்கை பார்த்துக்கொண்டு இருந்தார்களே தவிர வன்முறையைத் தடுப்பதற்கு எந்த நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளவில்லை.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

அதுமட்டுமல்லாமல், சிலர் என்ன கூறினார்கள் என்றால் இந்த நடவடிக்கைகளில் நாங்கள் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று எங்களுக்கு மேலிடத்திலிருந்து தகவல் வரவில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், சில போலீசார் நடந்து கொண்ட முறைகளைப் பார்க்கும்பொழுது அரசு அவர்களுக்கு நீங்கள் வன்முறைகளுக்கு ஆதரவு கொடுத்து இந்தக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற உத்தரவுகூட கொடுத்திருப்பதாக மக்கள் எண்ணக்கூடிய சூழ்நிலையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்கே நடைபெற்ற வன்முறைகளுக்கு அரசு ஏன் முன்னெச்சரிக்கையாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவில்லை? அதை எடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருந்தது. காரணம், 12-10-77-இல் இங்கே இருக்கின்ற மாநில இந்திரா காங்கிரஸ் நிர்வாகக் கமிட்டி ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியது. என்னவென்றால், மீண்டும் இந்திராகாந்தி கைது செய்யப்பட்டால் காங்கிரஸ் கொடியின் கீழ் வன்முறைகளும், புரட்சியும் ஏற்பட்டு மத்திய அரசு தூக்கி எறியப்படும் என்ற வகையில் தீர்மானம் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்லாமல், 19-12-78 நாளையொட்டி பல வன்முறைச் சம்பவங்கள் தமிழ்நாடு முழுவதும் நடைபெற்றன என்பதைப்பற்றி நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

கும்பகோணத்தில் தபால் நிலையம், இரயில் நிலையம் மீது கல்லெறிந்து சேதப்படுத்தினார்கள், இரயில்கள் ஓடாதவாறு தடுத்தார்கள். டெலிபோன் கம்பிகளை அறுத்தார்கள், ரோட்டின் குறுக்கே தூண்களை வைத்து வாகனங்கள் செல்ல முடியாத அளவில் செய்தார்கள்.

[பிற்பகல் 12.50]

அதுமட்டுமல்லாமல், பல ஊர்களில் இந்த நாட்டின் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களுடைய உருவத்தைச் செய்து, கொடும்பாவி கொளுத்தப்பட்டது. இந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் பல ஊர்களில் போலீசார் முன்னிலையில் நடைபெற்றன.

அடுத்து, கூடலூரில் இந்திரா காங்கிரஸ் ஆட்கள் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களுடைய உருவத்தை செருப்பாலும் துடைப்ப கட்டையாலும் அடித்து, தீ வைத்துக் கொளுத்தினார்கள். தலைவரவர்களைத் தகாத வார்த்தைகளிலே வைத்து தாக்கினார்கள். இவை அத்தனையும் போலீசார் முன்னிலையில் நடந்தன.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பல் ஊர்களில் ஜனதா கொடிகளைத் தூங்கிய கம்பங்கள் வெட்டப்பட்டு, கொடிகள் கிழிக்கப்பட்டு கம்பங்கள் எரிக்கப் பட்டன. தேனியில், தேவதாஸ் என்ற ஜனதா கட்சி காரிய தரிசியின் பெட்ரோல் பங்கை

திரு. கே. செளந்திரராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே; இந்திய நாட்டினுடைய பிரதமரை செருப்பாலும் துடைப்பக் கட்டையாலும் அடித்தார்கள் என்று மதிப்பிற்குரிய ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். அது சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இடம் பெறலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தேனியில் தேவதாஸ் என்ற ஜனதா கட்சியின் டவுன் செயலாளரது பெட்ரோல் பங்கில் ஆயிரக்கணா கான ரூபாய் அளவுக்குச் சேதபடுத்தியுள்ளார்கள். இந்த நிகழ்ச்சி நடைபெறுவதற்கு முன்னதாகவே அவர் போலீசுக்குத் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார். இருந்தாலும் அவருக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவில்லை. அங்கே ஒரு முடி திருத்தகம், நகைக்கடை, டீஷாப் தாக்கப்பட்டு, அங்கே வேலை செய்து கொண்டிருந்த வர்கள் பலமாகக் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள்.

மானாமதுரையிலே ஒரு வேடிக்கையான நிகழ்ச்சி நடைபெற்றது, மூப்பனார் கட்சியும் நெடுமாறன் கட்சியும் என்று இரண்டு கட்சி ஊர்வலம் நடந்தது. ஆனால், அரசாங்கத்தின் உணர்வை நன்றாக உணர்ந்த போலீசார் மூப்பனார் கட்சியினரை ஊர்வலம் புறப்பட்ட இடத்திலேயே கைது செய்தார்கள். ஆனால் நெடுமாறன் ஊர்வலத்தை அது துவங்கி, முறையாக எங்கே முடியவேண்டுமோ அங்கே தான் கைது செய்தார்கள்.....

திரு. துரை முத்துசாமி : மதுரையிலே என்னவோ நெடுமாறன் கட்சி, மூப்பனார் கட்சி என்று சொல்கிறார். டெல்லியிலே கூட சரன்சிங் கட்சி மொரார்ஜி கட்சி என்று விவசாயிகள் ஊர்வலம் போனது அவருக்குத் தெரியாதா?..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள்....

திரு. துரை முத்துசாமி : சம்பந்தமில்லாமல் ஏன் பேசுகிறார்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கு மறுக்க வாய்ப்பிருக்கிறது நீங்கள் பேசங்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி : இரண்டு கட்சி இருக்கிறதா?..

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை முத்துசாமி, நான் அவையிலே பேசுவதில் பாராளுமன்ற பேச்சுக்குப் புறம்பாக இருக்கிறதா என்பதைத்தான் கவனிக்க வேண்டும். அவர்கள் பேசுவதில் அப்படி இருக்குமானால் நீங்கள் சுட்டிக்காட்டினால் அதை நான் பரிசீலிக்கத் தயார். அப்படிப்பட்டவைகள் எல்லா மன்றங்களிலும் பேசப்படுவது வழக்கம். அதற்குப் பதில் உரைக்க உங்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கும்போது சொல்லுங்கள். பேசக் கூடாது என்று சொல்ல எந்த விதியின் கீழோ, மரபின் கீழோ முடியாது.

திரு. ர. ஜெபமணி : பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர். இரண்டு ஊர்வலங்கள் போனதால்தான் எங்கள் கட்சித் தலைவர் அதைச் சொன்னார்.

திரு. துரை முத்துசாமி : சரண்சிங் டெல்லியிலே போனாரே.

திரு. ர. ஜெபமணி : சரண் சிங் அங்கு போகவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜெபமணி கேட்டது பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. திரு. ஜேம்ஸ் அதுபற்றிச் சொல்லுவார், நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பல போஸ்ட் ஆபிஸ்களில் ரெக்கார்டுகளை எடுத்து, ரெயில்வே ஸ்டேஷனில் டிக்கட்டுகளையும் எடுத்து, பணத்தைத் திருடி இம்மாதிரி வன்முறை நிகழ்ச்சிகள் அங்கங்கே நடைபெற்றன, சில இடங்களில் ஊர்வலமாகச் சென்று அங்கங்கே கடைகளை அடைப்பதற்கான காரியங்களைச் செய்கிறார்களா. தூத்துக்குடியில் டவுன் ஐனதா கமிட்டியின் தலைவர் ஒரு வழக்கறிஞர். அவரை நையப்புடைத்திருக்கிறார்கள். பாலையங்கோட்டையில் போலீஸ் கஸ்டடியில் இருந்த ஐனதா தொண்டர்களை கஸ்டடியில் இருந்த காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் வன்மையாகத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். குமரியில் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கஸ்டடியில் இருந்த ஐனதா தொண்டர்களை, வெளியிலிருந்து வந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் தாக்கியதன் காரணமாக, அவர்கள் அருகாமையிருந்த பார் அசோசியேஷனில் புகலிடம் புகுந்திருக்கிறார்கள்.

அங்கேயும் உள்ளே சென்ற ஐனதா கட்சிக்காரர்களைத் தாக்கி, அங்கே இருந்த வழக்கறிஞர்களைத் தாக்கி, வன்முறையில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். அதேபோல் பல்வேறு ஊர்களில் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று நாமம் இல்லாத இடங்களில் கூட வன்முறை தாண்டவம் ஆடியிருக்கிறது. இந்தக் கொடுமைகளுக்கு எல்லாம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சேர்ந்து கொண்டார்கள். காஞ்சிபுரத்தில் ஒரு நிகழ்ச்சி நடை

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பெற்று இருக்கிறது, அங்கே அர்த்தால் நடைபெறுவதாகவும், அந்த நேரத்தில் யாராவது கடை திறந்தால் அவர்களை நையப்புடைத்து விடுவோம் என்றும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அங்கே யிருக்கும் டி. எஸ். பி. ஜனதா கட்சியினரை நையப்புடைத்து இருக்கிறார்.

திரு. துரை முத்துசாமி: காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று பெயர் இல்லாத ஊரில் கூட வன்முறை நடந்து இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்கு நாங்கள்தானா பொறுப்பு?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது குறித்து உங்களுக்கு வாய்ப்பு வரும்போது பதில் சொல்லுங்கள். இப்போது தலையிடுவது சரியல்ல.

திரு. துரை முத்துசாமி: ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது வேண்டாம். உங்களுக்கு வாய்ப்பு வரும்போது கேளுங்கள். பதில் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சில ஊர்களில் தீவட்டி ஊர்வலம் நடத்தினார்கள். அதனால் அந்த ஊர் தெருவெல்லாம் வன்முறை தாண்டவம் ஆடியது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த அரசு அல்லது இந்த அரசைச் சார்ந்து இருக்கின்ற கட்சியானது அந்த வன்முறைக்கு எல்லாம் ஆதரவு கொடுத்ததைப் பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. சட்டம் ஒழுங்கை காப்பாற்றும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் அரசு இந்த அளவிற்கு போய் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டவும், இந்த நிலைமை நீடித்தால் பொதுமக்கள் கதி என்னவாகும் என்பதை உங்களுக்குச் சுட்டிக்காட்டவும் தான் நான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். போராட்டத்திற்கு ஆதரவு கொடுக்கலாம். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமே ஒரு போராட்டத்தை நடத்தலாம். ஆனால் நரபலியாக பல்லாயிரக்கணக்கான உயிர்களை எடுத்து நடத்தும் அளவில் அது தூண்டிவிட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது உண்மையிலேயே மன்னிக்கமுடியாத காரியம் என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன். இந்த வன்முறை தூண்டிவிடுவதற்கு முதன் முதலில் வித்திட்டவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர்தான் என்பதை நான் கூறிக்கொள்கிறேன். காரணம் அவர் வெளிநாட்டில் இருந்தபோது ஒரு அறிக்கை விட்டார்கள். இந்திரா காந்தி வெற்றி பெற்றதாலே இங்கே இருக்கும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கௌரவம் உயர்ந்து இருக்கிறது என்று அறிக்கை விட்டார்கள், பிறகு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினர் விட்டு இருக்கும் அறிக்கையை நீங்கள் நன்றாக அறிந்து இருப்பீர்கள். இந்திரா காந்தியை சிறையில் வைத்தால் தமிழ் நாட்டில் மத்திய அமைச்சர்கள் தெருக்களில் நடக்க முடியாது. ஆகவே, அந்த

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

அளவிற்கு வன்முறை தூண்டிவிடக்கூடிய வகையில் முதலமைச்சர் அவர்களும், அவர் கட்சியைச் சேர்ந்த பொறுப்புள்ள பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் சேர்ந்து இங்கே இருக்கும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத் தூண்டி விட்டார்கள். ஆகவே, தான் இந்த வன்முறை சம்பவங்களுக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரவு கொடுத்தது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மூப்பனார் அறிக்கை கொடுத்தார்கள். அதை படிக்க விரும்புகிறேன். 20-ம் தேதி காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் கொதித்து எழவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் படிப்பதற்கு கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழக நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் கொடுத்த அறிக்கை பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த அறிக்கையை அவர் கொடுத்ததற்காக விளக்கம் கேட்கப்பட்டு, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களும், பொதுச்செயலாளர் அவர்களும் கூட விளக்கம் கேட்டு பெற்றார்கள் என்பதும் அது உடனடியாக அது தவிர்க்கப்பட்டது என்பதையும் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[பிற்பகல் 1.00]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டதாக பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. ஆனால் அந் நடவடிக்கை கைவிடப்பட்டதாகவும் செய்தி வந்தது. அம்மாதிரியாக வன்முறைகளைத் தூண்டிவிடுகின்ற அளவுக்கு அறிக்கை வந்தது என்றால் அந்த அரகியல் கட்சியில் இருக்கும் தொண்டர்கள் எப்படி நினைப்பார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் உணர்ந்து கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

இன்னொரு சம்பவம். இந்திரா காந்தியை கைது செய்தவுடன் தமிழ்நாட்டிலிருந்து மூப்பனார் விடுகின்ற அறிக்கை. "இந்திரா சாந்தியின் பதவியை பறித்து சிறையில் அடைத்ததன் மூலம் இந்திரா காந்தியின் சரித்திரத்தை முடித்துவிடலாம் என்று ஜனதா கட்சியினர் கனவு காண்கின்றனர். ஆனால் உண்மையில் இதுதான் இந்திரா காந்தியின் புது சகாப்தத்தின் ஆரம்பமாகும். இதை காங்கிரஸ் தொண்டர்களுக்கு நினைவுபடுத்துகிறேன். காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் கொதித்தெழ வேண்டும்" இதுதான் அறிக்கை. அறிக்கை வந்ததும் நடந்தது என்ன?

* *

என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அடுத்து, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை விடுத்தார்கள். இதையெல்லாம் ஏன் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன் என்றால், வன்முறைக்கு யார் காரணம் என்பதை இந்த மாமன்றமும் மக்களும் புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான்.

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இங்கே இல்லாத ஒருவரைப் பற்றி அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். அதை அனுமதிக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு ஜனதா கட்சி உறுப்பினர், சட்டசபைத் தலைவர்-ஜேம்ஸ் அவர்கள் சட்டம், ஒழுங்கு பற்றி பேசுகிறார்கள். ஆனால் சட்டம், ஒழுங்கு பற்றி அவர்கள் சொல்கிற காரியத்திற்கும் தலைவர் மூப்பனார் அவர்களை இந்த அவைக்கு இழுப்பதற்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது? ஆகவே, மூப்பனார் பற்றி குறிப்பிட்டதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கோபமாகப் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகளைப் பற்றி மட்டும் பேசினால் நல்லது. திரு. மூப்பனாரைப் பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கனம் அங்கத்தினருடைய வேண்டுகோள் அப்படி இருக்குமானால் அதை எடுத்துவிடுவதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நான் சொல்ல வந்தது. இந்திராகாந்தி அம்மையார் மீது நடவடிக்கை எடுத்தவுடன் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள், “லோக் சபாவில் இந்திராகாந்திக்கு வழங்கியுள்ள தண்டனை மக்களிடையே அவர்களுக்கு மிகுந்த நற்பெயரை ஏற்படுத்தி கொடுக்கும்” என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

அதைப்பார்த்தார் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள். முதலமைச்சர் சொல்லிவிட்டால் நாம் சும்மா இருந்துவிடுவதா என்று நினைத்தார். உடனே தானும் ஒரு அறிக்கை-அதாவது தந்தி வடிவில்-விடுகிறார். அவர் பிரதமருக்கு அடித்த தந்தியில் கூறியிருக்கிறார், “பாராளுமன்றத்தை கொலைக் களமாக்க அனுமதிக்காதீர்கள்”. பிரதமர் தேசாய்க்கு நிதியமைச்சர் திரு. மனோகரன் அவர்கள் அடித்த தந்தி இது. அடுத்து ஒரு அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார். “எதிர்பார்த்தது நடந்து விட்டது; இனி எதிர்பாராததும் நடைபெறலாம்”. இது அறிக்கை. இப்படி ஒவ்வொரு வார்த்தையும் அமைந்திருக்கிறது. இதை கட்சித் தொண்டர்கள் எப்படி

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

பயன்படுத்துவார்கள் என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஆக, இங்கே நடந்த வன்முறைகளுக்கு இந்த அமைச்சரவையதான் காரணம் என்பதை நான் தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நாகர்கோவிலில் நடந்த காரியத்தைப்பற்றி சுருக்கமாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அகில இந்திய இந்திரா காங்கிரஸ் போராட்டத்திற்கு இந்திரா காங்கிரஸை தயார் படுத்தினார்கள். நாகர்கோவிலில் ஒரு மாவட்ட காங்கிரஸ் கமிட்டி இருக்கிறது. அங்கே அவர்கள் போராடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தார்கள். ஏற்பாடு செய்து, அவர்கள் வெளியிட்ட, மிகவும் பரபரப்பூட்டுகின்ற முக்கியமான அறிக்கை ஒன்றில் கூறினார்கள். “ஆயிரம் பேர் மறியல்-மாவட்டத் தலைவர் அறிக்கை”.

டிசம்பர் 20-ம் தேதி ஒரு அறிக்கை வந்திருக்கிறது பத்திரிக்கையில். அதில் யார் யார் பங்கு கொள்கிறார்கள் என்று சொன்னால், தக்கலையில் மாவட்ட இளைஞர் காங்கிரஸ் தலைவர் டாக்டர் ஜோசப் தலைமையில் 50 பேர்கள் போராட்டத்திற்கு தயார் ஆகியிருக்கிறார்கள். டாக்டர் ஜோசப் அவர்களை மாவட்ட காங்கிரஸ் கமிட்டி 50 தொண்டர்களுடன் போராட்டத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் போராட்டத்திற்குச் சென்ற அன்று மாலையில் கே. டி. சி. பஸ் ஒன்று கொளுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே 7 பேர் உயிரிழந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பல பிரயாணிகள் உயிருக்குப் போராடுகின்ற நிலையில் ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் பார்வதி, ஜானகி என்ற இரண்டு பேரும் காய்கறி வியாபாரத்திற்காக கேரளாவிலிருந்து வந்து கொண்டிருந்தார்கள். அங்கே கமலம் என்ற மற்றொரு பெண்ணும் இறந்திருக்கிறாள். அந்த பெண்மணிக்கு 8 வயது குழந்தை ஒன்றிருக்கிறது. அதோடு பொன்னுநாடார் என்பவரும் இறந்திருக்கிறார். அடையாளம் தெரியாத ஒருவர் கூட இறந்திருக்கிறார். அந்த கண்டக்டர் கூட ஆஸ்பத்திரியில் இறந்து விட்டார். அங்கே தீ பிடித்து எரியும்போது பிரயாணிகளைக் காப்பாற்றுகின்ற வகையில் தியோடு போராடி கடைசியில் ஆஸ்பத்திரியில் உயிரைவிட்டுவிட்டார். இதை எல்லாம் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் போலீஸ் இன்வெஸ்டிகேஷன் பற்றிச் சொல்வதற்காகத்தான். 50 பேர் டாக்டர் ஜோசப் என்பவருடைய தலைமையில் போராட்டத்திற்கு வந்திருந்தார்கள். ஆகவே காங்கிரஸ் கட்சி திட்டமிட்டுத்தான் அந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி: தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். நாகர்கோவிலில் நடந்த இந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றி திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். எற்கனவே

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. து. இராமசாமி]

எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே அந்த நிகழ்ச்சியைக் கண்டித்து ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறோம். சம்பந்தப்பட்டவர்களை மாவட்ட காங்கிரஸ் கமிட்டியிலேயிருந்து நீக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இளைஞர் காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரை அவர் தலைவராக அறிவிக்கப்படவில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அன்றைய தினம் இருந்த நிலைமைகளைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிகழ்ச்சிக்கு சில நாட்களுக்கு முன்னதாக கலெக்டர் அவர்களுக்கு நாங்கள் எழுதியிருக்கிறோம். சட்டம் ஒழுங்கு சரியில்லை தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும் என்று எழுதியிருக்கிறோம். அந்தப் பகுதியிலே டி. எஸ். பி. ஒருவர் இருக்கிறார். பக்கத்திலேயே எஸ். பி-யும் இருக்கிறார். பல நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்று இருக்கின்றன.

18-ம் தேதி தக்கலையில் தபால் நிலையம் தீ வைக்கப் பட்டு கிட்டத்தட்ட ஒரு இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. இது போலீசுக்கும் அறிவிக்கப்பட்டது. 19-ம் தேதி தக்கலையில் மருத்துவமனை முன்பு கே. டி. சி. பஸ்ஸில் தீ வைப்பதற்கு முயற்சி செய்தார்கள். அந்த பஸ் கண்டக்டரும் மற்றும் சிலரும் சேர்ந்துகொண்டு ஜனங்களைக் காப்பாற்றியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தகவலும் போலீசுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 19-ம் தேதி இரவு ஆர். டி. ஓ. ஆபீஸ் முன்பு சி.ஐ.டி.ஓ. தொழிலாளர் போராட்டம் நடத்துவதற்குரிய செட்டை தீ வைத்துக் கொளுத்தியிருக்கிறார்கள். இவை அவைத்தும் தெரிந்தும் கூட அங்கே போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பெற்றிருந்தால் 20-ம் தேதி அன்று இக்கோரச்சம்பவம் நடைபெற்றிருக்காது என்பதை நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் அரசியல் காரணமாகத்தான் நடந்திருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்தக் கொலைகளின் காரணமாக இந்த அரசை கொலைகார அரசு என்று இங்கே நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அடிப்படை கடமையைக்கூட நிறைவேற்றத் தவறிய இந்த அரசு இந்த மாநிலத்தைலே ஆளுகின்ற தன்மையை இழந்து விட்டது என்று நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜனதாக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிறபோது இந்த அரசில் நடந்த சட்ட ஒழுங்கு சம்பந்தமான பிரச்சனைப் பற்றி பேசிவந்தார்கள். ஆனால் அதைக்குறிப்பிட்டுவிட்டு, கடைசியில் பத்திரிகைகளுக்கு தலைப்பு கொடுக்கின்ற வகையிலோ என்னவோ இது கொலைகார அரசு என்று குற்றஞ்சாட்ட

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 19]

விரும்புகிறேன் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது உண்மையிலேயே இந்த அவையினுடைய உணர்வுக்கு ஏற்றதுதானா என்பது ஒரு புறமிருக்க அது ஜனதா கட்சியின் உண்மையான உணர்வா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அது இந்த நாட்டு மக்களுடைய உணர்வு என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக்கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அடுத்து ஒருவேளை என்னுடைய தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்தாலும் கூட இந்த மாநிலத்தில் உள்ள நாலரைக் கோடி மக்களின் உணர்வை இந்த அரசு நன்கு புரிந்துகொள்ள வேண்டும். குறிப்பாக அங்கே உயிர் இழந்த அருமை சகோதரர்களின் குடும்பங்களின், அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கிற மக்களின் எண்ணத்தை இந்த அரசு நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். அந்த மக்கள் வடிக்கிற கண்ணீர் இந்த அரசின் ஆணிவேரை அசைத்திருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஒருவேளை இப்போது பதவியில் நீடித்தாலும் கூட நிச்சயமாக ஒரு கட்டத்தில் இந்த அரசை அது அசைத்துவிடும்; நீங்கள் நீண்ட நாட்கள் பதவியில் இருக்க முடியாது என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். The days of this Government are numbered. நாட்கள் எண்ணிப்பார்க்கக்கூடிய அளவிற்கு வருகிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்து, தொழிலாளர்கள் பிரச்னை சம்பந்தமாக எனது நண்பர்கள் இங்கே விரிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலும் நானும் சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எல்லாத் துறைகளிலும் இந்த அரசு டபிள் ஸ்டான்டேர்ட் கொள்கையை வைத்திருக்கிறது. நான் இங்கே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டு விரும்புகிறேன். இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக தொழிலாளர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வைத்து போராட்டம் நடத்தியதை நாம் அறிந்திருக்கிறோம். அந்தப் போராட்டம் எந்த முறையில் அடக்கி ஒடுக்கப்பட்டது என்பதை எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ரேடியோவில் அறிக்கை விட்டதை நாம் மறந்திருக்க முடியாது. அதேபோல் ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் இந்த வன்முறைச் செயல்களை எதிர்த்து இவர்கள் செய்தார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நாகர்கோவிலில் நடந்த இந்த அக்கிரமச் செயலுக்கு வருத்தம் தெரிவித்து அல்லது அனுதாபம் தெரிவித்து நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வார்த்தை கூட கூறவில்லை. மட்டுமல்ல. ஆளுநர் அவர்களது உரையில் கூட இந்த நிகழ்ச்சி பற்றியோ அல்லது இந்த நிகழ்ச்சிக்கு அனுதாபம் தெரிவித்தோ ஒரு வார்த்தை கூட கூறவில்லை. காரணம் மனசாட்சி குத்துகிறது, ஏன் தானே பொறுப்பாக இருக்கிற நிகழ்ச்சிபற்றி கூறுவது என்று தயங்கினார்கள் என்று தான் கூறவிரும்புகிறேன். ஆகவே தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையைப் பொறுத்தமட்டில் தொழிலாளர்களின் மீது வன்முறை தாண்டவமாடுகிறது. பல பொய் வழக்குகள் சுமத்தப் பட்டன. குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள

1979 பிப்ரவரி 19]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

குலசேகரத்தில் தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடத்தினார்கள். வெளி ஊர்களிலிருந்து வந்த போலீஸ் அங்கே தொழிலாளர்களை நையப் புடைத்து, பொய் வழக்குகள் போட்டிருக்கிறார்கள். வழக்கு என்னவென்றால், கண்ணுக்குத் தெரியக் கூடியது என்று சொல்லி 500 பேர்களை என்றைக்காவது அவர்களை போலீஸ் விரும்பினால் அவர்களை வழக்கில் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடிய, ஆளாக்கக்கூடிய அளவிற்கு பொய் வழக்குகள் சுமத்தியிருக்கிறார்கள். இங்கேயிருக்கிற கம்யூனிஸ்ட்கட்சி நண்பர் ஜி. எஸ். மணி அவர்கள் பேரில் ஒரு வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். என்னவென்றால், ஜனதாக் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர்கடைக்கு அவர்கள் சென்று கள்ளத்தனமாக இரவு ஏதோ கொள்ளையடிக்கச் சென்றதாக பொய் வழக்கு. ஜனதாக் கட்சி நண்பரிடம் ஏன் இப்படி நடந்தது என்று கேட்டால் நான் ஒன்றும் அறியவில்லை, நிச்சயமாக நடக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றும் அம்மாதிரி ஒரு பொய் வழக்கு இருந்துகொண்டேயிருக்கிறது. ஆக, தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தமட்டில் சட்டம் ஒழுங்கை எடுத்துக்கொண்டால் டபிள் ஸ்டான்டேர்டை கையாள்கிறார்கள் இந்த அரசு என்பதை ஒரு குற்றச்சாட்டாக நான் கூறவிரும்புகிறேன். அடுத்து, கோவைக்கு முன்னாள் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் வந்தார்கள். அப்போது லாரிகளில் எல்லாம் தொண்டர்கள் வந்தார்கள். அனுமதிக்கப்பட்டார்கள். அங்கு மட்டுமல்ல. மதுரைத் தேர்தலுக்காக நிதி வழங்க கோவையில் ஒரு கூட்டம் நடைபெற்றது. அங்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் பங்கு கொண்டார்கள். அதற்கு லாரியில் வந்தார்கள். அதற்கெல்லாம் வழக்கு இல்லை. ஆனால் சென்ற வருடம் ஜனதா மாநாடு நடந்தது. அதற்கு லாரியில் வந்த தொண்டர்கள் மீது பல்வேறு வழக்குகள் சுமத்தப்பட்டு பைன்கள் போடப்பட்டது. ஆகவே இந்த அளவுக்கு டபிள் ஸ்டேன்டர்டு என்ற கொள்கையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே Fair administration என்கின்ற குற்றச்சாட்டை சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து முருகையன் படுகொலை சம்பந்தமாக—இதைப்பற்றி பல நண்பர்கள் விரிவாக பேசுவார்கள். இன்னும் அவருடைய மனைவியிடம் போலீசார் விசாரிக்காமல் இருக்கிறார்கள். அந்த பாடியில் 30 குத்துக்கள் இருந்தன என்பதையும் எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக அரசாங்க தரப்பிலிருந்து எந்த ஒரு விளக்கமும் தரப்படவில்லை என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவேதான் இந்த அரசின் போலீஸ் அதிகாரிகள் விசாரணை செய்தால் நீதி வராது. மத்திய அரசாங்கத்தின் புலன் விசாரணை இலாகாவின் கீழ் இந்த சம்பவம் பற்றி விசாரணை செய்யவேண்டும் என்று பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். ஏன் இந்த அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்பதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

அதைப்போலவே, நாகர்கோவிலில் நடந்த கோர நிகழ்ச்சி பற்றி இந்த அரசாங்கம் விசாரித்தால் நீதி வராது. ஆகவே அதையும் மத்திய புலன் விசாரணை இலாகாவால் விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை விடுத்தும் இதையும் அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. எம். வின்சென்ட்: (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்);

இந்த நிகழ்ச்சி நாகர்கோவிலில் நடைபெறவில்லை. தக்கலை என்ற இடத்தில் நடைபெற்றது, ஆனால் ஜனதாக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப இது நாகர்கோவிலில் நடைபெற்றதாக சோல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது சரியல்ல.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அருமை நண்பர் வின்சென்ட் அவர்களுக்கு நன்றி. தக்கலை என்ற இடத்தில் நடந்ததாகச் சொன்னார்கள், சரியாக இது நடந்தது வெள்ளியோடு என்ற இடத்தில் நடந்தது. ஆகவே அவர்கள் சொன்னதும் தப்பு, இரண்டு பேரிடத்திலும் தப்பு இருக்கிறது. இரண்டையும் திருத்திக் கொள்வோம். ஆகவே இந்த அரசு மீது நம்பிக்கை இழந்திருக்கின்ற நிலையில், இங்குள்ள போலீசாரிடம் நீதி கிடைக்காது என்கின்ற சூழ்நிலை வருமானால், மத்திய புலன் விசாரணை இலாகா மூலம் இதை விசாரிப்பதற்கு இந்த அரசு தவறியது குற்றம் என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்தது என்பதை நண்பர்கள் எல்லாம் இங்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது உளியா, புலியா என்றெல்லாம் இங்கு கேலி பேசப்பட்டது. அந்த 'வேனை' நான் பார்த்தேன். அந்த அளவுக்கு அபாயமாக நடந்திருக்கிறது. தெய்வாதீனமாக அவர் உயிர் பிழைத்திருக்கிறார். அரசியல் பிரச்சினைகளுக்காக உயிரை பறிக்கின்ற நிலை வருமானால், இந்த நாட்டில் சட்டம் ஒழுங்கு எப்படி இருக்க முடியும் என்பதை உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும். அது சம்பந்தமாக அடுத்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்பதை நாம் காத்து இருந்துதான் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. பொதுவாக வன்முறையில் இறங்குகின்றவர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் பாதுகாப்பு அளிக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் பாதுகாப்பு அளிக்கும் அல்லது பாதுகாப்பு கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை இருப்பதால்தான் சிலர் இப்படிப்பட்ட செயல்களில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதையும் இப்படிப்பட்ட நம்பிக்கை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரசு நடந்து கொள்ளக்கூடாது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து எங்கள் மாவட்டத்தில் திருவட்டாறு என்ற இடத்தில் கொலை நடந்தது. இது நடந்து ஒரு வருடம் ஆகிறது. இதுவரை யார் இதைச் செய்தார்கள் என்பதும் வெளியாக வில்லை. கொலை செய்யப்பட்ட தாய், சம்பவம் நடந்தபோது, தன்னுடைய குழந்தையையும் வைத்திருந்தாள். குழந்தை உயிரோடு இருந்தது. தாய் கொலை செய்யப்பட்டாள்.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இது நடந்து ஒரு வருடம் ஆகிறது. இதுவரை புலன்விசாரணை சரியாக நடைபெறவில்லை. இதில் ஏதோ மர்மம் இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, கையாலாகாத போலீசை - காவல்துறை வைத்திருப்பதால், மேலும், அரசியல் தேவைகளுக்காக இவற்றை பயன்படுத்துகிற காரணத்தால், போலீஸ் தவறுகிறது என்பதை நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

அடையாளில் பிரேமா கொலை வழக்கு பற்றி இந்த சட்டமன்றத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்டது. அந்த கொலை வழக்கில் எந்தவிதமான பிராகரஸ்ஸும் இல்லாமல் இருப்பது எந்த அளவுக்கு சட்டம் ஒழுங்கு இந்த நாட்டில் செயல்படுகிறது என்பதை நாம் சிந்திக்க கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். நான் ஒரு நாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் டிரெயினில் போக விருப்பத்தை பார்த்தேன். முதலமைச்சருக்கு பாதுகாப்பு வேண்டியதுதான்.

[பிற்பகல் 1.20]

முன்னால் இருக்கின்ற கம்பார்ட்மெண்டிலும், பின்னால் இருக்கின்ற கம்பார்ட்மெண்டிலும் நிறைய போலீஸ் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, முதல் அமைச்சருக்குப் பேர்துமான பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆனால், என்னைப் போன்ற சாதாரண பஸ்களிலோ அல்லது நடந்து போகின்றவர்களுக்கோ, ஏழை அரசியல்வாதிகளுக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கின்றது என்பதை தலைவர் மூலமாக இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அரசைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து சென்னை, இராயபுரத்தில் ஒரு நிகழ்ச்சி, சில நாட்களுக்கு முன் ஒருவருக்கு பணம் சம்பந்தமாக தகராறு ஏற்பட்டது. அதையொட்டி அவர் கொல்லப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. இதுவரையிலும், அவருடைய மனைவிக்கு இது சம்பந்தமான தகவல் கொடுக்கப்படவில்லை; போலீஸ்காரர்கள் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பாளையங்கோட்டை கல்லூரியில் சதகதுல்லா கல்லூரியில் படித்துக் கொண்டிருந்த ஒரு மாணவன் காணாமல் போய்விட்டான். காணாமல்போய் 3, 4 மாதங்களாக அவரது பெற்றோருக்குத் தகவல் கொடுக்கப்படவில்லை. கடைசியாக அந்தக் கல்லூரி முதல்வரிடமிருந்து ஒரு கடிதம் வருகிறது. அந்த மாணவனுடைய உடல் கிடைத்திருக்கிறது, அது மருத்துவ மனையிலே இருக்கின்றது, வந்து எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று. அங்கு போய் பார்த்தால், அந்த உடல் அழுகிய நிலையிலே இருந்தது; எலும்புக் கூடுதான் இருந்தது. கடைசியாக விசாரித்ததில், முதல்வர் கூறியிருக்கிறார், இறந்த மாணவன் ஒரு திருட்டு வழக்கிலே மாட்டிக்கொண்டு, கல்லூரியிலே இருந்து வெளியேற்றப்பட்டார். அதற்குப் பின் நடந்தது என்ன என்பது தனக்குத் தெரியாது என்று கூறியிருக்கிறார். அப்படியானால், இந்த உண்மையை ஏன் உடனடியாகப் பெற்றோர்களுக்குத் தகவல் கொடுக்கவில்லை. அந்த மரணத்தில் பல சந்தேகங்கள் இருக்கின்றன. இதுவரையிலும் அங்கே போலீஸ்

[திரு ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 பிப்ரவரி 19]

நியாயமாக விசாரிக்கவில்லை, விசாரனை நடத்தவில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, இந்த அளவுக்கு இந்த மாநிலத்தில் சட்டம் ஒழுங்கு ஆகியவை கெட்டுவிட்டது. இந்த மாநிலத்தில் உயிருக்கும், உடமைக்கும் ஒருவருக்கு பாதுகாப்பு இல்லை. அதிலும் குறிப்பாக அரசியல்வாதிகளுக்கு பாதுகாப்பு இல்லை. ஆக, இந்த மாநில அரசினிடம் அரசியல் சட்ட அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அந்த பெரிய கடமைகள், பெரிய பொறுப்புகள் ஆகியவைகளை இந்த மாநில அரசு நிறைவேற்றத்தவ்றவிட்டது. ஆகவே, இந்த மாநில அரசு ஆளத் தகுதியற்றது. அந்த உரிமையை இந்த மாநில அரசு இழந்துவிட்டது என்று கூறி, இந்த அரசின் மீது நான் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை வலியுறுத்தி, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.23 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

(7) பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

95. திருத்தணி— திருப்பதி சாலைகள் சந்திப்பில் சோதனைச் சாவடி ஒன்றை அமைப்பது குறித்து 13-12-1978-ம் தேதியிடப் பெற்ற உணிக வரிகள்—அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1534—ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

* 30. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக் காலத்தை நீட்டித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1979).

* 31. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக் காலத்தை நீட்டித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1979).

* 32. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1979).

* 33. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்த சட்ட முன் வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/1979).

* 16-2-1979 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அடர்ப்பப் பெற்றன.